



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
‘EL FENÓMENO RELIGIOSO.
Presencia de la religión y de la religiosidad en
las sociedades avanzadas’

II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
EL FENÓMENO RELIGIOSO. PRESENCIA DE LA RELIGIÓN Y LA
RELIGIOSIDAD EN LAS SOCIEDADES AVANZADAS

IMMA TORNER I COMULADA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA

COMUNICACIÓN: *El diálogo interreligioso como praxis, el caso de un grupo de diálogo en el barrio del Raval de Barcelona*

Sevilla, 13 y 14 de junio de 2007.



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

En esta comunicación quisiera presentar unos primeros resultados de la investigación que ha sido llevada a cabo en el marco del Màster en Investigación Etnográfica, Teoría Antropológica y Relaciones Interculturales de la Universidad Autónoma de Barcelona del año académico 2006-07.

Mi unidad de análisis es un grupo de diálogo interreligioso del barrio del Raval de Barcelona. Este grupo forma parte de la “Xarxa Catalana de Diàleg Interreligiós” que coordina la Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso.

Estructuro mi exposición en cuatro apartados:

- a) En el primero hago en una pequeña descripción del barrio del Raval, únicamente para saber dónde está incardinado el grupo y para mostrar el carácter específico de este barrio.
- b) En el segundo me propongo explicar el momento de formación del grupo de diálogo y su evolución.
- c) En el tercero voy a exponer las posiciones actuales ante el diálogo interreligioso.
- d) En el cuarto propondré cual puede ser la contribución social del diálogo interreligioso.

1) EL BARRIO DEL RAVAL

Situación geográfica

El Raval está situado en el barrio histórico de Barcelona, en el distrito de “Ciutat Vella”. Desde el siglo XIX ha sido un barrio tradicionalmente industrial y a principios del siglo XX continuó teniendo una composición social principalmente obrera, fue el centro de los primeros movimientos obreros. Su constitución urbanística está configurada por una red viaria estrecha y tortuosa, por la proximidad del puerto y por una cantidad considerable de bares, salas de espectáculos y pequeños restaurantes, especialmente en la zona sur del barrio.

Cambios en el tejido urbanístico y social

Durante los años ochenta, la Administración local impulsó una decidida política de reformas y rehabilitación de viviendas, de creación de equipamientos y apertura de espacios para la



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

comunidad. El ejemplo más claro de ello es la Rambla del Raval, inaugurada el mes de septiembre de 2000. Estas prácticas urbanísticas han ido cambiando la fisonomía del barrio, con lo cual se está alterando la estructura física. Hasta ahora, en la parte norte del barrio ha habido grandes transformaciones con la implantación de parte del campus de la Universidad de Barcelona, del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona o de la Biblioteca de Cataluña, entre muchos otros servicios y equipamientos. El próximo paso de la Administración local es la construcción de un hotel de lujo, del conservatorio del Liceo y de la Filmoteca de Cataluña. Todo eso obviamente también genera cambios en el tejido social, transformando un barrio popular en el inicio de una zona comercial atractiva para el turismo. En los últimos años la parte norte del barrio podríamos decir que ha entrado en un claro proceso de *gentrificación*, con la creación de museos, restaurantes, centros culturales diversos y nuevos edificios para clases medias.

Marginación y exclusión social

A pesar de eso, el Raval no es un barrio homogéneo, últimamente se ha popularizado la frase: "Hay el Raval culto y el Raval oculto" para referirse al Raval norte y el Raval sur. La frontera tácita del barrio es la calle Hospital. Para visualizar a través de una característica muy dramática el cambio de ambiente entre estas dos zonas podríamos referirnos a la intensa problemática del barrio vinculada a la prostitución, que históricamente se ha concentrado y se concentra en la zona sur.

El Raval ha sido durante décadas un barrio con una historia de marginación y donde se han instalado las personas con menos recursos económicos, con lo cual los inmigrantes no han sido una excepción. En los años 40-50 recibió la llegada de los flujos migratorios procedentes de otras zonas del estado español, y posteriormente en la década de los años noventa hasta la actualidad ha recibido inmigrantes procedentes del Magreb, de Asia y de América Latina. En la actualidad, aproximadamente un 50% de la población del Raval está constituida por inmigrantes. En el barrio se concentran unas 70 nacionalidades distintas. A inicios de los años 90 empezaron a llegar pequeños grupos, pero a mitad de los 90 la tendencia se intensificó de una forma muy sustancial.



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
‘EL FENÓMENO RELIGIOSO.
Presencia de la religión y de la religiosidad en
las sociedades avanzadas’

El Raval ocupa un territorio muy pequeño con mucha densidad de población. Estamos hablando de un total de población de alrededor de 50.000 personas dentro de una extensión de poco más de un kilómetro cuadrado. La presión demográfica tiene consecuencias visibles de muy diversas formas, por ejemplo la prostitución, la presencia casi constante de grupos de personas desocupadas en las calles y plazas con el consiguiente aumento de desorden público. Hay que añadir también la creación de una serie de equipamientos que han incrementado la presencia de personas externas en el barrio en situación de exclusión social, muchas de ellas seguramente también del mismo distrito por una cuestión de proximidad geográfica. Concretamente se ha creado un comedor para personas indigentes, un dispensador de metadona, la Asociación Catalana Antisida de Cataluña y una Sala de Venopunción.



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

La convivencia en el barrio y la proyección exterior

La comunicación entre personas de diferentes orígenes es inevitable en el Raval. En muchos casos es fácil que se produzca el conflicto, pero tampoco corresponde la imagen estereotipada de barrio muy peligroso o muy violento. La elevada actividad económica del Raval puede ser una de las claves que permiten entender la intensa actividad comunicativa que se da entre la población. La relación y el intercambio con personas de diversas procedencias es habitual porque se caracteriza para tener un comercio de proximidad. No se trata de un barrio dormitorio, sino de una zona con servicios muy diversificados, con lo cual la población puede vivir en el Raval sin tener que acudir a otras zonas de la ciudad para trabajar, consumir, divertirse, etc. Muchos comerciantes extranjeros, especialmente paquistaníes, tienen comercios de alimentación y telefonía móvil, también hay restaurantes de cocina tradicional de la India y de la China, además de tiendas de alimentación con productos típicos de Filipinas o de Marruecos.

Estamos hablando, pues, de un grupo humano intensamente incardinado en un barrio con características que lo hacen muy peculiar. Un componente del grupo de diálogo que presentaremos inmediatamente lo expresa así: “Vivir en el Raval es constatar la diversidad, los diferentes rostros, las hablas diversas, las expresiones culturales en la comida y vestir tan variadas, de aquí que hay que trabajar por la tolerancia, el respeto, la aceptación y la valoración de la rica diversidad para llegar a que las diferentes expresiones religiosas puedan convivir, qué día será que el edificio iglesia y mezquita, por ejemplo, no sean extraños para unos o para otros.”

2.) FORMACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL GRUPO DE DIÁLOGO INTERRELIGIOSO DEL RAVAL

Antecedentes. Los encierros en las iglesias y sus consecuencias

El 23 de enero de 2001 empezaba el encierro de los inmigrantes “sin papeles” en la Parroquia del Pi de Barcelona. Ese día Josep M. Rierola, rector de la Parroquia del Carmen de Barcelona, se dirigió a Josep M. Vidal, párroco de la Iglesia del Pi, para ofrecerle ayuda. El 24 de enero, un pequeño grupo de las personas encerradas en el Pi llamaron en la puerta de la Parroquia del Carmen. Cuatrocientas personas de diferentes culturas y religiones se encerraron y se



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

declararon en huelga de hambre para poder legalizar su situación. Al cabo de 46 días se terminaron los encierros y casi un 95% de ellos consiguieron sus objetivos.

La experiencia de algunas de las personas que habían participado en los encierros fue el crisol para que emergiera el Grupo de Diálogo Interreligioso. La formación de este grupo, por tanto, no tiene un origen académico o inducido por la iniciativa de instituciones locales sino que nace simultáneamente y de forma intensamente relacionada con las preocupaciones comunes de los inmigrantes en relación a su situación administrativa. Es decir, no es la ejecución de un plan teórico previo, sino el resultado de una situación no buscada. El carácter práctico no especializado y fuertemente vinculado a problemas comunes y reales ha marcado el tono del grupo desde sus inicios.

Después de estos encierros, tuvo lugar el Pacto de Barcelona firmado por la Generalitat, la delegada del Gobierno español en Cataluña y también representantes del Ayuntamiento. Inmediatamente se organizó una comida de hermandad como último acto para todos aquellos que habían estado implicados de un modo u otro en los encierros. Aprovechando estos últimos momentos de contacto con los participantes en los encierros, Ana Royo una religiosa teresiana vinculada a la Parroquia del Carmen, tuvo la iniciativa de contactar con algunas personas pakistaníes y les propuso organizar algún acto conjuntamente, para aprovechar la inercia creada por la ilusión del éxito obtenido. A raíz de ello tuvieron lugar dos encuentros previos con los imanes de las oratorios y con algunos miembros de la comunidad religiosa musulmana. Todo ello se concretó el 16 de marzo de 2001 en una plegaria conjunta en agradecimiento por la manera como se había resuelto todo. Se organizó un acto que superó con creces las expectativas de sus organizadores: doscientas personas se reunieron en la iglesia del Carme y celebraron la I Plegaria Interreligiosa. Este es el punto de partida del Grupo de Diálogo Interreligioso del Raval.

Consolidación del grupo

El ataque del 11 de septiembre de las Torres Gemelas de Nueva York generó des del primer momento un discurso interpretativo en el que el elemento religioso jugaba un papel clave en la



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

interpretación de los hechos. Des de no pocos canales de comunicación se sugirió de forma implícita o explícita que el fenómeno religioso suponía una frontera con sus correspondientes traducciones políticas. Paradójicamente, la respuesta del Grupo de Diálogo Interreligioso del Raval fue apostar des del primer momento por visualizar un clima de concordia, responsabilidad y dolor por los hechos acaecidos. Esta reacción supuso un elemento de consolidación del grupo y una forma de presentarse ante la ciudad. El Grupo de Diálogo convocó una II Plegaria Interreligiosa a la que expresaron su apoyo las comunidades y entidades siguientes: la Comunidad Islámica Pakistani Camino de la Paz, la comunidad filipina Tulyán-San Benito, el Consejo Islámico de Cataluña, la Comunidad pentecostal de Ghana, la Iglesia Evangélica de Barcelona Centre, la Asociación socio-cultural Ibn Batuta, la comunidad judía Atid, la Fundación Benallar, la Comunidad parroquial del Carme, la Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso y el Centro Interreligioso de Barcelona.

Esta experiencia pone de relieve que la existencia de una estructura organizada de las diferentes religiones presentes en una sociedad multicultural, supone un elemento muy eficaz para acallar las voces potencialmente radicales que todo conflicto genera. El diálogo es un ejercicio necesario para el mantenimiento de la paz, tanto más cuando la sociedad vive situaciones de injusticia objetiva y se caracteriza por un grado de fragmentación, étnica, religiosa, cultural muy importante. El diálogo es un elemento por tanto esencial para la integración social en el momento en que los mitos no son compartidos. La importancia del factor religioso de la sociedad del Raval aconseja que el diálogo no gire exclusivamente alrededor de una preocupación política o de reivindicaciones sociales.

Actividades del grupo

Una vez celebrada esta II Plegaria Interreligiosa, el reducido grupo de personas que lideraron la organización de los actos hasta aquel periodo decidieron continuar organizando conjuntamente una cada año. En aquel momento se percibió ya la importancia de no dejar las comunidades religiosas sin conexión alguna, sino mantener un hilo de comunicación que se concretó en el compromiso de organizar anualmente una plegaria. También en motivo de los atentados de



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

Madrid del 11 de marzo de 2004 el grupo organizó nuevamente una plegaria interreligiosa. Éstas han sido siempre abiertas a todas las personas que, del barrio o no, quisieran sumarse. Las principales tradiciones religiosas que han participado han sido la musulmana, la judía y la cristiana. Desde la segunda plegaria determinaron que presidirían la plegaria los tres libros sagrados: la Torà, la Biblia y el Corán. Cada plegaria o encuentro van precedidos por dos o tres reuniones donde se busca el sentido, el contenido, los signos propios o colectivos que se llevarán a cabo y la difusión que habrá que hacer. En conversación con los responsables de las comunidades a las que nos referimos, se deduce que todos ellos son conscientes de la necesidad de apartar del centro de los encuentros las discusiones doctrinales o teóricas y apostar por la práctica de la plegaria, por los cantos y por la convivencia posterior.

A partir del 2002 se decidió articular las actividades del grupo de forma trimestral. El primer trimestre el grupo organizaría una plegaria interreligiosa. El segundo, una mesa redonda en la que se tratarían temas de interés para los vecinos del barrio y el tercer trimestre, se culminaría el curso con una Fiesta Intercultural.

Mesas redondas

Con la organización de este acto el grupo expresa que tienen la finalidad de ir conociéndose mejor y de dialogar sobre los retos que se les presentan. Estas mesas redondas han tratado temas diversos estos han sido los títulos: "Islam y Cristianismo: Diálogo y Convivencia, "Mujer, háblanos de tu cultura", "Hablamos de nuestras familias" y "Cómo educamos a nuestros hijos"?

Fiestas Interculturales

Una tercera actividad que han organizado ha sido la Fiesta Intercultural, el tercer trimestre del año, coincidiendo con el final de curso. Las fiestas les han permitido conocer las costumbres y el folclore de cada una de las tradiciones religiosas. Tal como consta en un escrito hecho por el mismo grupo "los bailes, las danzas rituales, las diferentes sensibilidades espirituales, la riqueza de cada una de las tradiciones... son diferencias que más que separar ayudan a admirar los valores de las otras culturas y apreciar mucho más lo que es propio."



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

El espíritu que anima la organización de estas fiestas interculturales es sin duda la voluntad de fomentar el respeto mutuo. El mes de julio del 2005, el grupo fue convocado por la delegación del ayuntamiento en el distrito y organizó un acto cívico por la paz y la buena convivencia en la Rambla del Raval en el ámbito de la Fiesta Mayor del barrio. A raíz de las actividades que el Grupo de Diálogo ha ido llevando a cabo se ha desarrollado entre sus miembros un dinámica de celebraciones compartidas, pues han sido invitados mutuamente a celebrar la Navidad, la Fiesta del Sacrificio del Cordero, el final del Ramadán ... y se han felicitado mutuamente en las fechas señaladas con lo cual se han ido mejorando las relaciones de convivencia, no sólo entre los miembros del grupo sino entre el vecindario. En una entrevista realizada con el párroco de la Iglesia del Carme Mn Rierola declaraba: "Hemos aprendido a conocernos mejor y a comprometernos en unas relaciones fraternas que buscan contribuir a la paz, a la estabilidad y hacer retroceder los riesgos de violencia, aportando elementos de concordia y humanización. Nos han felicitado por Navidad y los hemos felicitado al final del Ramadán".

En todo este trabajo y en los encuentros ha tenido una presencia destacada y promotora la Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso. La Asociación los invitó a participar en el Parlamento de las Religiones en julio del 2004, en el Primer Congreso de los Imanes y Oratorios de Cataluña en octubre del mismo año, en el Parlamento Catalán de las Religiones celebrado en Barcelona en mayo del 2005 y en el de Manresa en mayo del 2006. Actualmente son miembros de la "Xarxa de Díàleg Interreligiós de Catalunya" promovida por la Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso. Queremos insistir que estos encuentros no están preparados por una opción teológica concreta ni por una estrategia institucional, sino por la voluntad de los protagonistas de fomentar el diálogo en un nivel fundamental. Los problemas acuciantes han sido el estímulo más eficaz para promover este tipo de encuentros.

Según un escrito hecho público por el Grupo: "Creemos que está en la relación cordial y fraterna del día a día, en el conocimiento de los diferentes grupos con sus cualidades y riquezas que iremos haciendo de nosotros y de nuestro barrio un lugar de buena convivencia y un referente de lo que puede ser el diálogo entre culturas y creencias."



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

Un ejemplo de mediación

El grupo ha hecho una tarea de mediación en el barrio en algunos momentos importantes que contenían elementos de tensión potencial. Un ejemplo, cuando los paquistaníes querían abrir una oratorio, la Asociación de Vecinos empezó a recoger firmas en contra. Los medios de comunicación se hicieron eco y empezó a cundir el sentimiento de encontrarse ante un problema que cada día se hacía más difícil de gestionar. El Grupo de Diálogo Interreligioso redactó un manifiesto en contra del sentir de la Asociación de Vecinos. En él se explicaba que no todo el mundo compartía el rechazo a la voluntad de la comunidad pakistaní y destacó que esta comunidad se había caracterizado siempre por su estilo pacífico y por ser un ejemplo de buena convivencia. Este manifiesto fue firmado por 35 entidades del barrio, entre comunidades religiosas, parroquias, escuelas, asociaciones cívicas, culturales y de acción social y consiguieron silenciar la campaña de protesta. Al final el oratorio se abrió y no hubo muestras constantes de rechazo por partes de los vecinos.

3) POSICIONES ACTUALES ANTE EL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO

Los modelos que presento a continuación ilustran las diferentes posibilidades con las que la teología cristiana a tratado el tema de la relación con las otras religiones. El interés por las otras religiones al margen de la voluntad de imponerse a ellas es un hecho relativamente reciente y podemos ponerlo en conexión con la crisis de la metafísica de Occidente. En los últimos decenios son precisamente las comunidades cristianas las que han hecho los primeros pasos para aproximarse en son de colaboración con las otras religiones. Los tres modelos que expondré brevemente a continuación no deben leerse meramente en clave histórica, aunque sí que podemos decir que el primer modelo o hegemónico en el pasado se considera hoy en día un modelo relativamente caduco.

El modelo exclusivista

La tradición filosófica de Occidente ha basado su sistema de conocimiento en el modelo de verdad que se remonta a los tiempos de Parménides. Según este modelo, la verdad es única, no



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
**'EL FENÓMENO RELIGIOSO.
Presencia de la religión y de la religiosidad en
las sociedades avanzadas'**

puede ser plural, la verdad no puede ser contradictoria. El concepto de verdad occidental que está en juego no proviene, exclusivamente pues, de la tradición religiosa, ni de ninguna teología determinada, sino de un modelo filosófico concreto. El cristianismo desde los primeros siglos se identificó con esta concepción de la verdad, de manera que si había una religión verdadera, las otras forzosamente tenían que ser falsas. Durante siglos este presupuesto cultural no había sido discutido por nadie: la verdad era única y, por lo tanto, absoluta. La importancia que ha tenido este modelo de verdad para la religión es enorme, ya que no sólo ha sido el trasfondo filosófico del cristianismo, sino que ha acabado configurándolo. Es la posición actual de las comunidades religiosas más tradicionales y conservadoras. Según esta posición el cristianismo es la única religión verdadera y su misión histórica es la de reducir las otras religiones, que no tendrían ningún sentido.



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA 'EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas'

El modelo inclusivista

A finales de la II Guerra Mundial (1945) aparece un nuevo modelo de pensamiento filosófico y teológico. Supone un reconocimiento relativo de las otras religiones, pero todavía considerando que la propia tradición es el camino insuperable. Según esta concepción de la relación con las otras religiones el cristianismo sigue siendo la medida que permite comprender lo verdadero en el otro, es decir, una religión tiene valor en la medida en que se parece al cristianismo. Con el modelo inclusivista cualquier "otra" verdad no es negada por la destrucción, sino que es absorbida. Una de las muestras más claras de la posición inclusivista es la teólogo K. Rahner. Según él, la presencia de la verdad en las otras religiones convierte los no cristianos en "cristianos anónimos". Esta teología es la que asumió en conjunto el Concilio Vaticano II.

El modelo pluralista

Este modelo ha sido calificado como el "giro copernicano" en el diálogo interreligioso. El desajuste progresivo de los modelos de verdad ha conducido a lo que algunos se atreven a llamar un inevitable cambio de paradigma. El modelo de verdad que se ha ido expandiendo por Occidente ya no se basa en la exclusión o en la inclusión, sino en la relación. En el modelo pluralista, la verdad no es patrimonio ni monopolio de ninguna tradición en concreto, sino que todas las religiones se encuentran en pide de igualdad. Es justamente esta consideración la que permite la existencia de un diálogo genuino.

Ha sido aproximadamente en los últimos veinte años, en los que se ha desarrollado el modelo pluralista, que tiene su origen el protestante John Hick. Este autor considera que el cristianismo ha fundamentado su realidad religiosa en una superioridad con respecto a las otras religiones según la cual ha creído que era la depositaria del único camino para la salvación.

Hick y otros autores del modelo pluralista como Paul Knitter o Raimon Panikkar, rechazan el modelo de verdad exclusivista o inclusivista y la metafísica latente en estos modelos. Algunos consideran que en la base de este cambio hay el postmodernismo que critica los grandes "meta-relatos", las grandes explicaciones que pretenden dar un sentido universal válido para la vida



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA ‘EL FENÓMENO RELIGIOSO. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas’

humana. Los autores que acabamos de citar, en cambio, rechazan que la alternativa al modelo de verdad universal sea el relativismo. Más bien apuestan por la noción de relatividad radical, esto es por la comprensión de una realidad plural que adquiere todo su sentido cuando la ponemos en relación. Según este modelo, la verdad no es única, la verdad es plural. No hay ninguna religión que tenga todas las respuestas a los interrogantes que se cuestiona la humanidad. La verdad y las respuestas se encuentran en todas las religiones y hay que buscarlas. Ya no hay ninguna religión "escogida", por este motivo obliga a hacer una relectura de todo el patrimonio simbólico. La posición pluralista no consiste en una síntesis de religiones, es decir, una especie de religión universal; sino que más bien es una nueva revelación de la realidad. Es lo que algunos de estos autores han llamado pluralismo unitivo de las diversas religiones, en que los cristianos, los musulmanes, los judíos, los budistas ... participaran como tales en la historia de la humanidad. Es la unidad en la pluralidad.

Sin duda el modelo pluralista es el que des del punto de vista práctico se adapta mejor a sociedades complejas como las del Raval; donde la única salida para que no haya conflicto es considerar la pluralidad no como un obstáculo sino como una oportunidad. No se trata de minimizar los enormes problemas de comunicación, las dificultades que genera el hecho de participar de universos simbólicos diferentes; se trata de no considerar esta multiplicidad como algo anómalo, transitorio o deleznable.

4) CONCLUSIONES PROVISIONALES

Me gustaría presentar unas primeras conclusiones provisionales sobre la capacidad que tiene el diálogo interreligioso para contribuir a la creación de situaciones pacíficas y tolerantes, especialmente en contextos urbanos donde se concentra más población y la sociedad es más heterogénea.

- 1) El diálogo al que nos referimos tiene como elemento esencial la autocritica y la revisión histórica de la propia religión. Cada tradición tiene que ser consciente de las disfunciones internas, de la ambigüedad del fenómeno religioso (la religión es capaz de lo mejor pero también de lo peor) y de la responsabilidad que tiene en sus respectivas



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
‘EL FENÓMENO RELIGIOSO.
Presencia de la religión y de la religiosidad en
las sociedades avanzadas’

comunidades. Todo diálogo interreligioso auténtico, implica también forzosamente que sea intra-religioso, porque obliga a repensar y reformular los propios posicionamientos. Las transformaciones que se están produciendo en el seno de las diversas religiones, especialmente las cristianas, son el resultado de un encuentro para el que muchas teologías no estaban preparadas.

- 2) El diálogo hace posible que el encuentro entre culturas y religiones pueda llevarse a cabo de forma dialogada y en pie de igualdad. El diálogo está basado en la praxis; es dialógico no dialéctico. Está abierto al otro y desde el comienzo no busca defender las propias posiciones ni justificarse ni convertir al otro.
- 3) En el diálogo como praxis la dimensión social de las comunidades religiosas tiene un rol relevante. El punto de partida del diálogo al que nos referimos no es el trabajo teológico, sino la experiencia, la vivencia sobre la realidad cotidiana que cada persona habrá interpretado a la luz de su propia tradición religiosa. Aquello que podrá hacer confluir las religiones no es tanto el debate teológico espiritual, sino la actuación conjunta ante los nuevos retos que nos ofrecen las sociedades de nuestros días. Constatamos que una visión dogmática de la religión no es una buena base para el diálogo. De ahí también que las instituciones oficiales tengan la agilidad suficiente para promover un diálogo a la altura de las circunstancias. Son las comunidades de base las que llevan el peso y el recorrido del diálogo pues ellas son las que tienen un contacto directo con los problemas que mediatizan el diálogo interreligioso. Por esta razón es importante debatir problemas sociales.
- 4) Ofrece formas de participación que favorecen la cohesión social. Gran parte de las personas inmigradas experimentan un sentimiento de desarraigo. Entrar en diálogo con personas autóctonas y crear canales de comunicación es una forma de combatir el aislamiento entre diferentes grupos. El carácter plurireligioso que las sociedades



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
‘EL FENÓMENO RELIGIOSO.
Presencia de la religión y de la religiosidad en
las sociedades avanzadas’

modernas están adquiriendo produce y propicia una transformación de la mentalidad social en este sentido.

- 5) Contribuye al desarrollo de una cultura de la paz, porque no es un intercambio de ideas y de experiencias, sino más bien un reconocimiento de los otros y el respeto hacia ellos. La historia nos muestra que demasiado a menudo el miedo, el rechazo o la imposición han sido las formas a partir de las cuales nos hemos relacionado con la alteridad. Las religiones han tenido una enorme responsabilidad en promover formas de rechazo o en fomentar prejuicios. Constatamos también que las religiones pueden invertir esta tendencia y convertirse en factores cruciales de tolerancia, no en el sentido de condescendencia sino de aceptación activa de la pluralidad.
- 6) Construye espacios que generan estrategias de mediación de conflictos. El diálogo puede descubrir las causas y los orígenes de los conflictos, puede posibilitar que se haga un análisis de la realidad que implique toda la comunidad. Puede generar un clima de colaboración que suponga un aumento de la comunicación y del conocimiento mutuo.
- 7) La interacción y el intercambio activo entre personas de diferentes tradiciones religiosas refuerza y enriquece las identidades tanto individuales como colectivas. El grupo de diálogo tiene obviamente una dimensión religiosa, pero no únicamente, también tiene una función social y psicológica. Ya que para una persona insertada en un proceso migratorio es muy importante que haya elementos en su vida que den continuidad a su identidad. El hecho de pertenecer a un grupo permite alejar los sentimientos de desarraigo y de soledad y permite reforzar la autoestima.
- 8) Crea relaciones que propician el compromiso social compartido. Si queremos vivir juntos en un mismo territorio y conseguir una buena convivencia, la participación es un valor fundamental. En una sociedad democrática y heterogénea es imprescindible que haya



II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA
‘EL FENÓMENO RELIGIOSO.
Presencia de la religión y de la religiosidad en
las sociedades avanzadas’

ámbitos de encuentro para poder construir igualdades y responsabilidades compartidas.

- 9) El diálogo promueve redes sociales que actúan como estructuras de ayuda, crea una red social que acompaña y puede ayudar a conseguir unas ciertas facilidades laborales, administrativas, de intercambio de información, de ayuda económica, de asistencia jurídica... Cuando hablamos de diálogo pensamos en la incorporación de todos los agentes, para que administración, políticos, entidades cívicas y religiosas lleguen a acuerdos básicos que posibiliten avanzar en una misma dirección. Eso no implica estar de acuerdo en todo, también es necesario permitir el desacuerdo y los diferentes puntos de vista; pero sí que es importante hacer resaltar los puntos en común de las diferentes culturas desde el respeto y la valoración de la diferencia.

- 10) El diálogo interreligioso posibilita un proceso de transformación de la realidad, en beneficio de la libertad, la democracia, la solidaridad y la justicia. Las estructuras sociales de nuestras sociedades presentan claras desigualdades, este hecho ha sido motivo de preocupación de algunos sectores de las diferentes tradiciones religiosas. Han intentado comprender cuál tendría que ser su actuación en el mundo. El diálogo interreligioso podría sumar esfuerzos en esta dirección, al mismo tiempo de actuar conjuntamente contra todo tipo de discriminación sexista, religiosa, étnica y social.