

Sevilla, 12 y 13 de noviembre de 2009

PONENCIA

Desigualdad entre la población española y emigrante en la estructura ocupacional: una década de cambio (1999-2008)

Lola Frutos Balibrea
Universidad de Murcia



Centro de Estudios Andaluces
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA

DESIGUALDAD ENTRE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA Y EMIGRANTE EN LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL: UNA DÉCADA DE CAMBIO (1999-2008)

LOLA FRUTOS BALIBREA

lfb@um.es

Profesora Titular de Universidad
Departamento de Sociología y Política Social
Universidad de Murcia

Resumen

Durante la última década hemos vivido un largo periodo de auge económico interrumpido al final por la crisis iniciada a partir de 2007. El cambio ha afectado a la actividad y a los distintos grupos ocupacionales del mercado de trabajo, pero no de la misma manera. En España el fenómeno de la inmigración está ligado con la reestructuración ocupacional especialmente en los últimos años.

En este trabajo me propongo indagar sobre las diferencias y desigualdades existentes en la estructura ocupacional entre la población ocupada española y la extranjera, a partir de los *Microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA)*, publicados por el INE. El objetivo primordial es llevar a cabo una breve aproximación del lado teórico sobre los procesos migratorios y, del lado empírico, establecer los cambios en términos comparativos entre las dos poblaciones ocupadas (la de origen español y la emigrante) para establecer las diferencias existentes entre ambas, tanto al inicio como al final del periodo analizado (1999-2008). Una vez analizado los cambios de actividad económica en las distintas comunidades, realizo una observación estadística de la *Condición Socioeconómica*, variable que combina tanto los grupos ocupacionales como la situación profesional y nos permite realizar una aproximación a ‘la estructura social’ a partir de la posición de los dos tipos de población –autóctona y extranjera- en el mercado de trabajo. Variables relevantes a tener en cuenta serán la estructura de edad, el capital humano (medido a partir de los niveles educativos), las diferencias y desigualdades de género y las desigualdades territoriales en función de su renta.

Palabras clave: *teorías sobre los procesos migratorios, mercado de trabajo, población ocupada española y extranjera, ramas de actividad, estructura ocupacional, diferencias territoriales, capital humano y género.*

1. Introducción: bases demográficas de la inmigración en España

El fenómeno migratorio en los últimos años constituye uno de los objetos de investigación más relevantes en España ya que nuestro país carecía de experiencia como país receptor en comparación con la que habían tenido otros países europeos. Basta para ilustrar el calado de este hecho el que, en 1998, vivían en España algo más de 1 millón de personas nacidas en el extranjero junto a una población nativa de 38,7 millones de personas. Y diez años después, en 2008, la cifra de extranjeros residentes en España es de 6 millones (INE: Padrón Municipal), junto a un total de autóctonos de 40 millones. Ello ha supuesto que los nacidos en el extranjero han pasado de representar un 2,9% de

la población a un 13%. En una sola década hemos multiplicado por 12 el número de inmigrantes en nuestro país.

Hace tan sólo diez años, en 1998, la mayoría de los inmigrantes procedían de los países desarrollados, que venían a nuestro país como jubilados, estudiantes o trabajadores cualificados. Por orden de importancia les seguían los marroquíes, pero durante los años comprendidos entre 2000-07 la importancia de los extranjeros procedentes de países andinos se ha incrementado, junto a las procedentes del este de Europa. En 2008, según el INE, los países más representativos de procedencia son: Marruecos, Ecuador, Reino Unido, Bolivia y Rumania (tabla 1).

Tabla 1. Población extranjera por principales nacionalidades en España, 2008

	Nº Absoluto	%
América Del Sur	1563040	29,7
Ecuador	427718	8,1
Bolivia	242496	4,6
Colombia	284581	5,4
África	909757	17,3
Marruecos	652695	12,4
Argelia	51922	1,0
Europa	2314425	43,9
Reino Unido	352957	6,7
Rumania	731806	13,9
Bulgaria	153973	2,9
Alemania	181174	3,4
Francia	112610	2,1
América Central y Caribe	172230	3,3
América Del Norte	49620	0,9
Asia	256728	4,9
China	125914	2,4
Oceanía	2405	0
Apátridas	557	0
Total	5268762	100

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón Municipal de Habitantes (INE)

La inmigración ha tenido una gran repercusión demográfica porque ha incidido en la natalidad y en la estructura de edad. Se ha incrementado el número de madres potenciales: si en 1998 nacían 23 hijos de madre española por cada hijo de madre extranjera, en 2007, ese cociente se había reducido apenas de 4 a 1 y de no ser por los emigrantes el crecimiento de la población española habría sido nulo (Reher, Requena 2009:8).

En cuanto a la distribución por sexo de los extranjeros en España *la razón de sexo*¹, indica una mayoría masculina pues desde 2002 hasta 2008 se ha mantenido constante (en torno a los 112 hombres por cada 100 mujeres), si bien hay notables diferencias según sea el país de origen (tabla 2). La inmigración del Reino Unido comenzó en España siendo mayoritariamente femenina, pero al final del período es sobre todo masculina. En el caso de los rumanos y marroquíes, han predominado siempre los hombres. La inmigración boliviana es mayoritariamente femenina, ya que ronda los 80 hombres por cada 100 mujeres. Por último, Ecuador también destaca porque las mujeres emigran más que los hombres (96,7 hombres por cada 100 mujeres, en 2008). Esta diferente composición por sexo va a tener su reflejo en la división sexual del trabajo extranjero: las mujeres se dedican más a las tareas del cuidado y los hombres a la agricultura y la construcción.

Tabla 2. Evolución de la razón de sexo de la población extranjera por principales nacionalidades en España, 1998-2008

	Reino Unido	Rumania	Marruecos	Bolivia	Ecuador
1998	91,9	130,9	179,1	77,7	69,3
1999	92,6	119,0	175,4	73,2	72,4
2000	93,8	121,5	173,3	70,5	79,8
2001	95,5	158,0	192,0	79,3	97,1
2002	97,7	156,3	203,5	82,8	97,4
2003	100,0	134,7	206,7	83,6	95,3
2004	102,0	124,0	196,4	80,1	93,9
2005	102,4	120,3	199,9	80,0	94,7
2006	102,9	114,9	194,7	77,5	94,8
2007	103,3	111,6	180,7	77,4	94,9
2008	103,4	116,2	172,6	78,8	96,7

Elaboración propia a partir del Padrón Municipal de Habitantes (INE)

2. ¿Por qué vienen los inmigrantes a España?

El marco teórico de las migraciones ha ido evolucionando, ofreciendo dimensiones explicativas de diversa naturaleza: la ‘teoría neoclásica’ (Lewis, 1954; Todaro 1969) hacía hincapié en las diferencias entre la oferta y la demanda de trabajo en función del salario recibido entre los diversos países. En correspondencia con este modelo macroeconómico aparece una versión ‘micro’ (Todaro y Morawska, 1987) en la que el individuo decide emigrar siguiendo la ‘elección racional’ de coste-beneficio, identificando la migración internacional como una forma de invertir en capital humano.

¹ Número de hombres por cada 100 mujeres.

A partir de la década de los ochenta (Starky, 1984) se insiste más en que la decisión de emigrar no corresponde a los actores individuales sino a grupos más amplios, como son los hogares, que actuarían como unidades colectivas para maximizar los ingresos y minimizar los riesgos derivados de los fallos en los mercados de distinto tipo. Ahora, lo determinante para migrar, no serían los salarios, puesto que el empleo local y la migración internacional serían cuestiones complementarias, no excluyentes.

Por su parte, la ‘teoría de los mercados duales de trabajo’ (Piore, 1979) vincula la migración internacional a la demanda de trabajo existente en las sociedades capitalistas. Según este autor, la motivación para migrar vendría de los países receptores que actuarían de ‘atractores’ y no de los países ‘expulsores’ de población con bajos salarios y desempleo elevado. El mercado de trabajo se divide en dos segmentos, *primario* y *secundario*, siendo este último el destino de la población migrante. En el pasado reciente en los países occidentales, incluida España, se encontraban –y también en la actualidad-, algunos sectores poblacionales autóctonos en el mercado secundario, además de los inmigrantes: los jóvenes de ambos sexos y las mujeres. No obstante, aunque estos colectivos siguen teniendo más representación en el sector secundario español, una serie de cambios están contribuyendo a su reducción, como son: el crecimiento de la participación de las mujeres en la ocupación; el incremento de los divorcios que ha convertido a las mujeres en responsables económicos de sus familias; la caída de la natalidad y la extensión de la educación formal. Ello está incidiendo en el incremento de una demanda de largo plazo de inmigrantes que se están convirtiendo en la parte vulnerable del mercado de trabajo. Se trata de trabajadores ‘prescindibles’.

A partir de los trabajos de Wallerstein (1974) se deriva la interpretación de las migraciones de la ‘teoría de los sistemas mundiales’ expandidos desde el siglo XVI (Sassen, 1988; Morawska, 1990). Según esta interpretación, al expandirse el capitalismo, la tierra, las materias primas y el trabajo de las regiones periféricas se sitúan bajo la influencia y control del mercado, siendo la estructura de la economía global la principal responsable de la migración internacional. Tal es así que, por ejemplo, Saskia Sassen vincula la emigración a las inversiones extranjeras directas en los países en desarrollo.

Otro modelo teórico –la ‘teoría de las redes’- vincula la emigración con la creación de lazos interpersonales entre los migrantes (primeros migrantes y no migrantes) en las áreas de destino, mediante lazos de parentesco, amistad etc. (Massey, 1990). Habrá más probabilidades de que migren las personas que mantienen contacto con alguna persona

en el extranjero, dependiendo su decisión de emigrar de su *capital social*. Este concepto, procedente de Pierre Bourdieu, alude a la totalidad de recursos reales y simbólicos con que cuenta un individuo o un grupo, por el hecho de pertenecer a una institución o a redes de conocimiento o de reconocimiento entre sus integrantes. Una vez que se expanden las redes sociales surgen organizaciones para apoyar el traslado de los emigrantes tal y como expone la ‘teoría institucional’. De la misma forma que se crean condiciones de explotación para los inmigrantes en los países desarrollados, surgen también organizaciones humanitarias para reforzar sus derechos, ya sean inmigrantes legales o indocumentados, siendo estas organizaciones otra forma de capital social para los migrantes.

Otro enfoque teórico alude a diferentes causas para explicar las migraciones; es el caso denominado por Myrdal, en 1957, como ‘causalidad acumulada’ (Massey, 1990). Esta teoría incide en la idea de que la migración genera más migración ya que las decisiones de los individuos y de las familias cambian el contexto socioeconómico en el que se toman.

Por su parte, la teoría de los ‘sistemas de migración’ hace referencia a la existencia de un sistema estable de migración internacional, que se caracteriza por un intercambio de bienes, capital y personas, más intenso entre ciertos países y de menor intensidad con otros (Zlotnik, 1992).

Desde el punto de vista de las sociedades receptoras, una vez que hay una proporción elevada de migrantes² en una determinada ocupación, aparece la *etiquetación social* como ‘empleo de inmigrantes’, siendo los trabajadores autóctonos reacios a ocuparlos.

Un aspecto a resaltar del lado teórico es que a pesar de los cambios en los modelos interpretativos sobre migraciones, ha habido *déficit* en determinados puntos de mira. Uno de ellos es que las migraciones fueron vistas como algo que ocurría en un momento determinado pero donde no había retorno y no se daba importancia al lugar de procedencia; pero tras los significados y efectos de la globalización, como señala Beck (2008), ya no es posible la consideración de espacios cerrados pues una sociedad mundial implica un proceso que crea vínculos y *espacios sociales transnacionales* en los que hay una revalorización de las culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas. También Shiller *et. al* (1992) insiste en la adecuación del concepto de *transnacionalidad* referido a los flujos migratorios. La transnacionalidad está

² Sociológicamente, el término *migrante* equivale al de ‘trabajador pobre que trabaja en empleos de poca cualificación’ en oposición al extranjero que carece de ese estigma.

fundamentada en “la vida, actividad y relaciones sociales de los y de las migrantes, quienes siendo principalmente trabajadores viven una existencia compleja que los lleva a controlar, rehacer y trabajar las fronteras culturales construidas en lo nacional, lo étnico, lo racial y lo genérico” (Velasco, 2002:31). Precisamente ‘*la perspectiva de género*’ ha sido otro gran ausente teórico durante mucho tiempo en el análisis de las migraciones, pues la mayoría de las teorías explicativas se han centrado en explicar sólo las masculinas, ignorando las relaciones sociales de género. En la mayoría de los casos este olvido se debe a un sesgo de género que, sin excepción, compartieron en su momento todas las Ciencias Sociales (Ariza, 2000:27). Sin embargo, la construcción de los géneros y las relaciones de poder aparecen como mediadores entre las transformaciones políticas, económicas y culturales a nivel micro y macroestructural y las migraciones, por lo que todo estudio sobre este fenómeno debería incluir la perspectiva de género.

En el caso de España inciden diversas causas que actúan de atracción de la población migrante. En primer lugar, el rápido desarrollo económico experimentado en la última década hasta el inicio de la crisis económica de 2007, junto con las necesidades de una población envejecida necesitada de cuidados y de una política migratoria más abierta - durante sucesivos gobiernos-, han contribuido a crear la imagen de que España es un país atractivo para inmigrantes, al menos hasta el año de la crisis. A partir de ese año la recesión económica está afectando negativamente a la población inmigrante, especialmente el paro está influyendo de forma más acusada en ellos que en la población autóctona.

Las siguientes páginas pretenden dar cuenta de los cambios más relevantes en la ocupación a partir de los *Microdatos de la Encuesta de Población Activa* (INE), teniendo en cuenta las diferencias y desigualdades entre la población autóctona y extranjera, entre territorios y entre mujeres y hombres.

3. Cambios en la población activa española o de doble nacionalidad y extranjera, EPA 1999-2008:

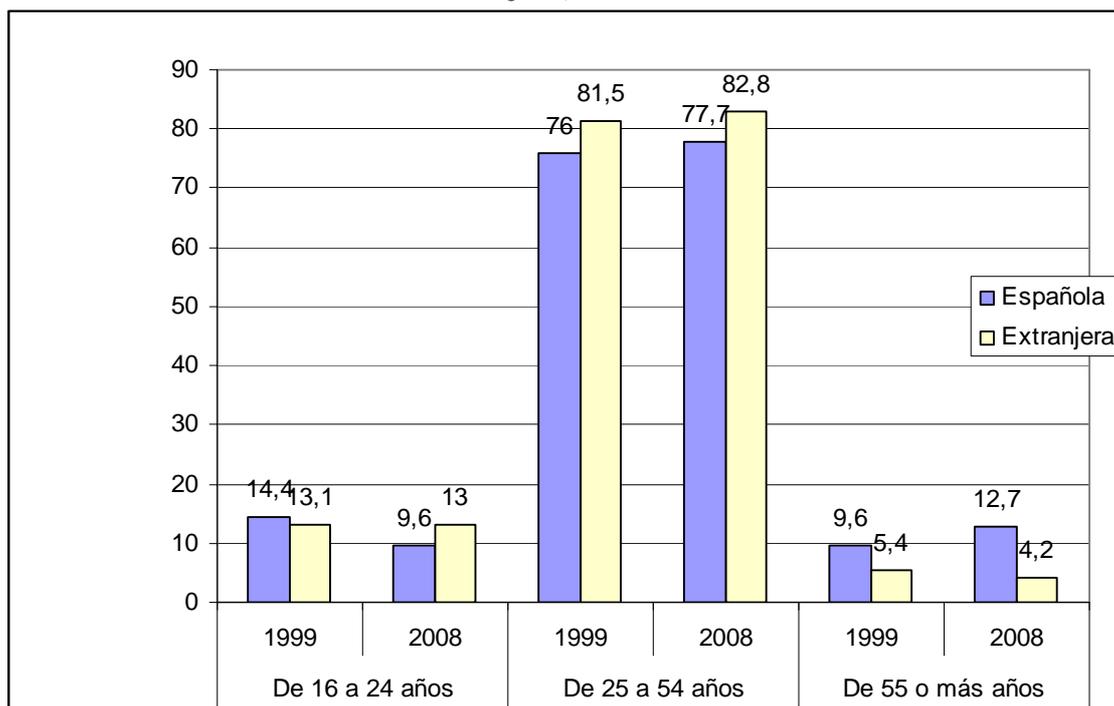
a) La estructura de edad de la población activa española y extranjera

La estructura de edad de la *población activa de nacionalidad española* ha evolucionado hacia una disminución del grupo de edad más joven (16-24 años), ya que el porcentaje de ambos sexos se ha reducido de un 14,4%, en 1999, a un 9,6%, en 2008 (gráfico 1). Una de las razones es que en un momento de crisis como el actual, muchos de estos

jóvenes se ubican en el sistema educativo (Frutos, 2005 y 2006); la proporción de los grupos comprendidos entre 25 a 54 años se ha incrementado de un 76% a un 77,7%; y por último, ha aumentado el peso de la población activa con más de 55 años (de un 9,6% ha pasado a un 12,7%).

La estructura de edad de la *población activa extranjera* es más joven que la española al final de la década, ya que el peso de los grupos más jóvenes es mayor que el que se da en la población española (3,4 puntos porcentuales más). La mayor presencia de la población activa extranjera se ubica en el tramo de edad comprendido entre 25-54 años, alcanzando en 2008 el 82,8% (cinco puntos porcentuales más que la población activa de origen español). La población extranjera de ambos sexos con más de 55 años ha descendido un punto (al revés que la población de nacionalidad española que ha aumentado sus efectivos). Por tanto la presencia más elevada de extranjeros se concentra en las edades centrales, orientadas fundamentalmente al trabajo.

Gráfico 1. Estructura por edad de la población activa de ambos sexos española y extranjera, 1999-2008



Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4ºT.

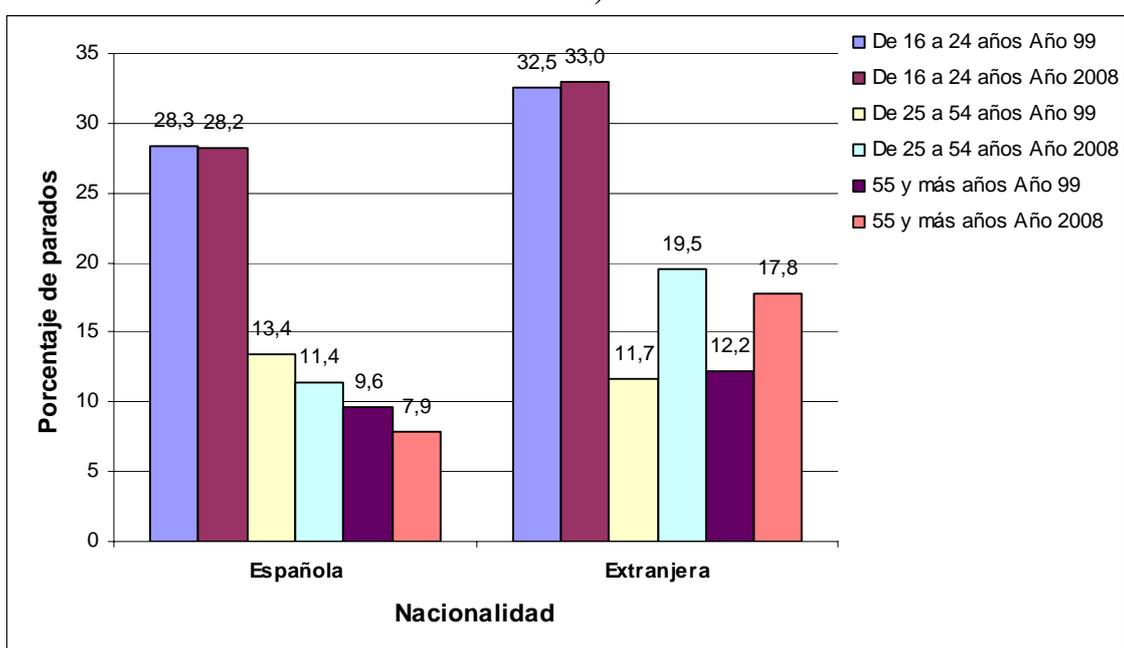
b) Cambios en la ocupación y en el paro de la población española y extranjera (1999-2008) por sexo y grupos de edad

Una diferencia entre las dos poblaciones es que la española mantiene a lo largo de la década el nivel de paro en el grupo más joven (16-24 años), en torno a un 28%, pero en los dos grupos siguientes de más edad, el paro se reduce a lo largo de la década. En

efecto, para quienes tienen edades centrales (25-54 años), éste desciende dos puntos, situándose en el 2008 en el 11,4%, y para los que cuentan con 55 y más años también se reduce en dos puntos porcentuales, situándose en 2008 en un 7,9%.

La población extranjera presenta niveles más elevados de paro en el grupo más joven (33% en 2008) y, a lo largo de la década, ha ocurrido lo contrario que con la población española: el grupo entre 25-54 años ha incrementado el paro en más de siete puntos (19,5% en 2008), así como el grupo de más de 55 años que ha pasado de un 12,2% a un 17,8% (5.6 puntos porcentuales más).

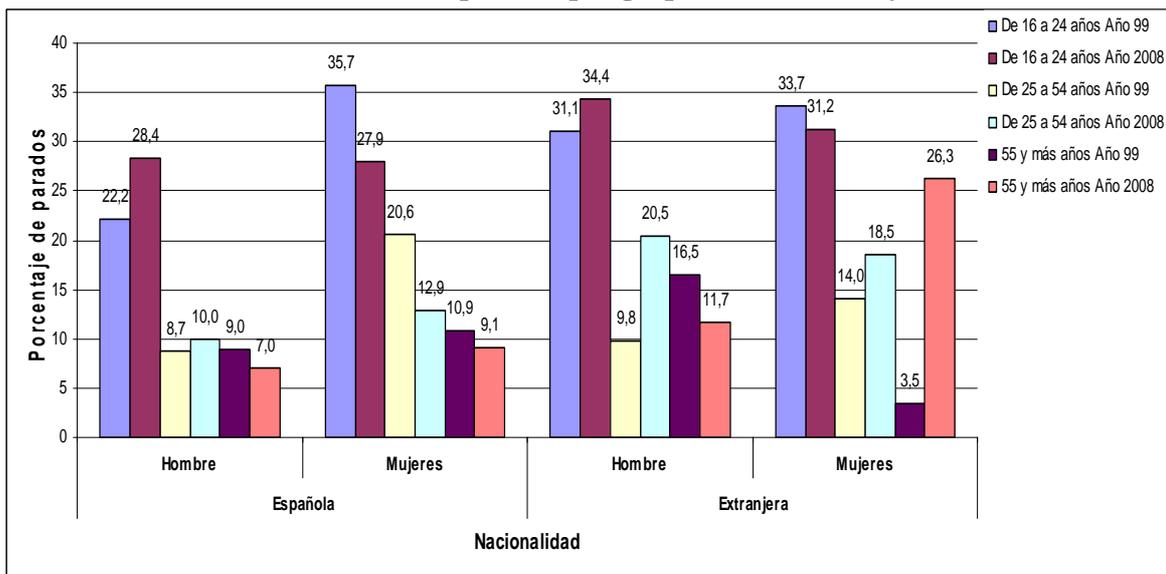
Gráfico 2. Cambios en el % de parados por grupos de edad y nacionalidad (1999-2008)



Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE) 4ºT.

Teniendo en cuenta el sexo, resulta que en la población española en el grupo de edad más joven el incremento del paro ha sido mucho mayor en los jóvenes varones que en las mujeres (gráfico 3). Ellas han descendido 7,8 puntos porcentuales por lo que en el 2008 representan un 27,9 % de paradas y ellos han aumentado 4,2 puntos, situándose en un 28,4%. Ello se debe a la segmentación sexual del mercado de trabajo, ya que la crisis ha afectado fundamentalmente al sector de la construcción donde hay hombres fundamentalmente. Por esta razón es la primera vez que desciende el paro femenino.

Gráfico 3. Cambios en el % de parados por grupos de edad, sexo y nacionalidad



Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4ºT.

Los jóvenes varones extranjeros entre 16-24 años han incrementado su presencia en el paro 3,3 puntos y las mujeres sólo han disminuido 2,2 puntos respecto a 1999.

En las edades centrales (25-54 años), el fenómeno del paro ha afectado a la población española de forma diferente en mujeres y hombres: ellas han disminuido 7,7 puntos porcentuales, y ellos han incrementado 1,3 puntos. Los varones extranjeros de este grupo de edad han aumentado en más de diez puntos su presencia en el paro y las mujeres de su misma edad han incrementado 4,5 puntos más.

La población española de 55 y más años ha descendido su presencia en el paro a lo largo de la década dos puntos en los hombres y 0,9 puntos menos en el caso de las mujeres. Respecto a la población extranjera, los hombres han descendido 4,7 puntos porcentuales pero en el caso de las mujeres el incremento del paro ha sido muy elevado a lo largo de la década (12,8 puntos). Con estos datos verificamos que la crisis no ha afectado por igual a los dos sexos.

4. Evolución del Capital Humano de la población activa española y extranjera (1999-2008)

La población activa española ha incrementado sus niveles educativos a lo largo de la última década y la población extranjera, que en 1999 contaba con una mayor cualificación que la población activa autóctona, en 2008, ha disminuido su presencia en los niveles de educación más elevados adquiridos (tabla 3). En efecto, en 1999, la población extranjera de ambos sexos con niveles universitarios (20,5%) doblaba a la española y la presencia de personas que sólo tenían hasta estudios primarios era inferior

a la población activa española (52,1% frente a un 66,6% de autóctonos); en 2008, el peso de los universitarios con nacionalidad española ha ascendido cinco puntos porcentuales con relación a 1999, situándose en un 16,5%, en tanto que la población de nacionalidad extranjera se sitúa en un 13,9% (seis puntos porcentuales menos que al inicio de la década). Únicamente siguen manteniendo un mayor peso los extranjeros – respecto de los autóctonos-, en niveles de estudios secundarios, incluso han incrementado la diferencia con ellos. Así, los españoles activos con ese nivel de estudio en 1999 suponían un 21,6% y los extranjeros un 27,4%. Diez años después los españoles han mejorado su representación en este nivel de estudio llegando hasta un 25,7%, pero aún más los extranjeros que suponen en el 2008 un 39,1%.

Este cambio se debe a los logros educativos de las mujeres españolas activas (Frutos, 2008), fundamentalmente en los niveles universitarios, pasando de un 11,6% en 1999 a un 17,2% en 2008; y también de las mejoras en sus compañeros varones. Las mujeres extranjeras han incrementado efectivos en el nivel de estudios secundarios, ya que de un 31,4% en 1999 han pasado a un 39,3% en 2008, y también los extranjeros varones han mejorado su presencia en los estudios secundarios pasando desde un 22,8% a un 39%.

Tabla 3. Cambios en la última década del Capital Humano de la población activa española y extranjera (1999-2008)

SEXO Y NIVELES EDUCATIVOS	Año 1999 (4º T) y Nacionalidad			Año 2008 (4º T) y Nacionalidad		
	Española y doble nacionalidad	Extranjera	Total	Española y doble nacionalidad	Extranjera	Total
HOMBRE						
Hasta EE.Prim.	64,9	56,1	64,8	57,1	48,2	56,0
EE.Secundarios	23,1	22,8	23,1	27,1	39,0	28,6
EE.Universitarios	11,9	21,2	12,1	15,8	12,9	15,4
TOTAL	100	100	100	100	100	100
	15.875.127	294.507	16.169.634	16.446.715	2.378.560	18.825.275
MUJER						
Hasta EE.Prim.	68,3	48,7	67,9	58,5	45,8	56,9
EE.Secundarios	20,1	31,4	20,4	24,3	39,3	26,1
EE.Universitarios	11,6	19,9	11,8	17,2	14,9	17,0
TOTAL	100	100	100	100	100	100
	16.733.877	336.264	17.070.141	17.167.694	2.363.492	19.531.186
AMBOS SEXOS						
Hasta EE.Prim.	66,6	52,1	66,4	57,8	47,0	56,5
EE.Secundarios	21,6	27,4	21,7	25,7	39,1	27,3
EE.Universitarios	11,8	20,5	11,9	16,5	13,9	16,2
TOTAL	100	100	100	100	100	100
	32.609.004	630.771	33.239.775	33.614.409	4.742.052	38.356.461

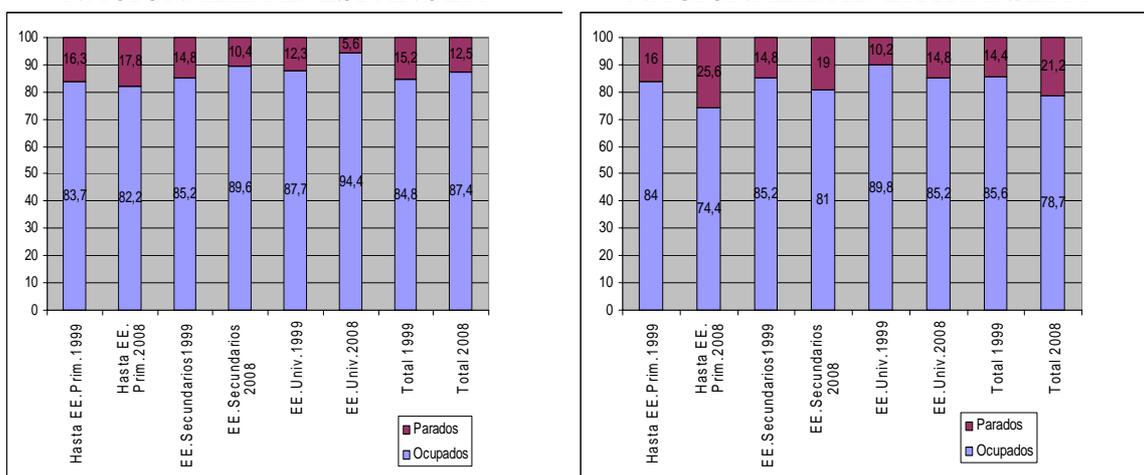
Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4ºT.

Para el conjunto de la población activa de ambos sexos es reseñable la reducción a lo largo de la década de la mano de obra con solo estudios primarios en diez puntos

porcentuales, si bien más de la mitad se encuentra con sólo este nivel de estudio (56.5%).

En el gráfico 4 podemos observar cómo se distribuye la población según los niveles educativos en las dos situaciones que conlleva la actividad –la ocupación y el paro al inicio de la década y al final (1999-2008). Si nos fijamos en el fenómeno del paro, observamos que afecta más a la población de origen extranjero que a la española y que cuanto más elevado es el nivel educativo, menos riesgo hay de caer en él, si bien la teoría del capital humano no afecta por igual a las dos poblaciones. Así, observamos que para la población española de ambos sexos el paro ha descendido a lo largo de la década, pero sobre todo ha descendido más para quienes tienen estudios secundarios y sobre todo universitarios (desde 12,3% a un 5,6%). En el caso de la población extranjera, ha aumentado a lo largo de la década en los tres niveles educativos contemplados aunque sobre todo se ha cebado en los que sólo cuentan con estudios primarios, pasando de un 16% a un 25,6%, ya que los universitarios se han mantenido prácticamente igual (de un 14,4% han pasado a un 14,8%). En los niveles secundarios los extranjeros salen peor parados que los españoles pues el paro pasa de un 14,8% a un 19%.

Gráfico 4. Evolución de la población activa –ocupada y parada- de nacionalidad española y extranjera según niveles de estudios (1999-2008)



Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE) 4ªT..

5. Cambios en las actividades económicas de la población ocupada en España y su incidencia en la estructura ocupacional (1999-2008)

a) Cambios en las ramas de actividad económica en las distintas comunidades

La evolución de la ocupación en España en las distintas ramas de actividad a lo largo de la última década ha supuesto tras la crisis, iniciada en el 2007 y, continuada a lo largo del 2008, un balance desigual entre el inicio y el final. Los datos globales podemos apreciarlos en la tabla 4: el descenso de las ramas 1, 2, 4; se han mantenido casi las ramas 3, 5, mientras que han crecido las ramas 6, 7, 8, 9 y 10.

Esta evolución no ha sido homogénea en todas las comunidades autónomas: la pérdida de ocupación de la *agricultura (rama 1)* es la más acusada, suponiendo en la actualidad el 4% de la población ocupada en España. No obstante, hay comunidades que mantienen porcentajes superiores a la media nacional como es el caso de Andalucía, Castilla León, Castilla La Mancha, Extremadura, Galicia y Murcia mientras que en otras comunidades no llegan al promedio del conjunto del país (Cataluña, Madrid y Ceuta y Melilla, País Vasco).

Tabla 4. Evolución de la ocupación en España por ramas de actividades económicas 1999-2008

	1999	2008	Dif.
1. Agricultura, selvicultura y pesca (códigos CNAE-93: 01, 02 y 05)	7,0	4,0	-3
2. Industria de la alimentación, textil, cuero, madera y del papel (códigos CNAE-93: del 15 al 22)	7,2	4,7	-2,5
3. Industrias extractivas, refino de petróleo, industria química, transformación del caucho, metalurgia, energía y agua (códigos CNAE-93: del 10 al 14, del 23 al 28, 40 y 41)	6,8	6,1	-0,7
4. Construcción de maquinaria, equipo eléctrico, material de transporte, industrias manufactureras diversas (códigos CNAE-93 del 29 al 37)	6,0	4,1	-1,9
5. Construcción (código CNAE-93: 45)	11,1	11,0	-0,1
6. Comercio y hostelería (códigos CNAE-93: 50, 51, 52 y 55)	22,6	23,1	0,5
7. Transporte (códigos CNAE-93 del 60 al 64)	5,9	7,8	1,9
8. Intermediación financiera, actividades inmobiliarias (códigos CNAE-93 del 65 al 67 y del 70 al 74)	9,7	12,0	2,3
9. Administración Pública, educación y actividades sanitarias (códigos CNAE-93: 75, 80 y 85)	17,2	19,2	2
10. Otros servicios (códigos CNAE-93: del 90 al 93, 95 y 99)	6,5	7,5	1

Fuente: elaboración propia a partir del INE: los *Microdatos de la EPA*, 4ºT.

La rama de actividad económica dedicada a *la industria de la alimentación y al textil (rama 2)* es la que en segundo lugar ha perdido efectivos. En 2008 ocupa al 4,7% de la población, pero hay comunidades por encima de la media del conjunto del país, como ocurre en Castilla-León, Castilla-La Mancha, Valencia, Galicia, Navarra, Rioja, mientras que se sitúan con porcentajes inferiores a la media: Andalucía, Asturias, Canarias, Extremadura, Madrid, Murcia, País Vasco Ceuta y Mellilla. Es reseñable que en 1999 la Región de Murcia se encontraba entre las que presentaban cifras superiores a la media.

La rama de actividad que ha reducido, en tercer lugar, su población ocupada ha sido la de *construcción de maquinaria (rama 4)* que ocupa al 4% de la población. Por encima de estos porcentajes se sitúan las comunidades autónomas siguientes: Aragón, Cataluña, Navarra, País Vasco, Rioja y por debajo del conjunto del país: Andalucía, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Madrid, Murcia, Ceuta y Melilla. Madrid en 1999 se situaba en torno a la media del país.

La *rama 3 (industria extractiva y química)* ocupa en el 2008 al 6,1% de la población y apenas altera la situación de 1999. En la actualidad hay ocho comunidades con porcentajes de ocupación superiores a la media en esta rama de actividad (Aragón, Asturias, Cantabria, Cataluña, Valencia, Navarra, País Vasco, Rioja) y otras ocho con porcentajes inferiores al conjunto del país (Andalucía, Baleares, Canarias, Extremadura, Galicia, Madrid, Ceuta y Melilla). Madrid, de nuevo, destaca porque ha perdido posiciones respecto a 1999, ya que se situaba en el promedio.

La *rama de la construcción (rama 5)* ha reestructurado la ocupación en bastantes comunidades. Por un lado sigue manteniendo un 11% de población ocupada como diez años antes, pero hay regiones con medias superiores: Aragón, Cataluña, Navarra, País Vasco, Rioja, mientras que en otras sus porcentajes se sitúan por debajo del conjunto nacional: Andalucía, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Madrid, Murcia, Ceuta y Melilla. En dos casos (Madrid y Rioja) diez años antes se situaban en el promedio nacional.

La rama que ha experimentado un mayor incremento de ocupación ha sido la dedicada a la *intermediación financiera y actividades inmobiliarias (rama 8)* que en 2008 ocupa a un 12% de población. Madrid y Cataluña se sitúan por encima de estos promedios mientras que Andalucía, Canarias, Castilla-León, Castilla La Mancha, Extremadura, Galicia, Murcia, Navarra, Rioja, mantienen porcentajes inferiores.

La rama que emplea al 23% de la población en España y que a pesar de la crisis ha elevado un poco sus efectivos ha sido la dedicada al *Comercio y a la Hostelería (rama 6)*. Andalucía, Asturias, Baleares, Canarias, Valencia presentan porcentajes superiores al promedio nacional, mientras que son inferiores en Aragón, Castilla y León, Castilla La Mancha, Cataluña, Madrid, Navarra, País Vasco, Rioja, Ceuta y Melilla. Tanto Aragón como Ceuta y Melilla han perdido posiciones, porque en 1999 presentaban unas cifras similares al conjunto del país.

La rama del *transporte (7)* ha experimentado una subida de 1,9 puntos porcentuales y ocupa en 2008 a un 7,8% de la población. Baleares, Cataluña, Madrid, Ceuta y Melilla

tienen porcentajes superiores, mientras que en Andalucía, Aragón, Cantabria, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Valencia, Extremadura, Murcia, Navarra, Rioja, la proporción de ocupados en esta rama es inferior a la media, si bien las que han perdido el promedio con relación a 1999 han sido Cantabria, Castilla y León, Castilla La Mancha, Valencia, Extremadura, Murcia.

Otra rama que representa un gran volumen de empleo (19,2%) es la 9 (*administración pública, educación y sanidad*), pero en Andalucía, Asturias, Canarias, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Ceuta y Melilla, los porcentajes son superiores al promedio, mientras que en Baleares, Cataluña, Valencia, Murcia son inferiores. No obstante, la Región de Murcia hace diez años se situaba en el promedio nacional, por lo que ha perdido posiciones.

Por último, en *Otros servicios (rama 10)* se ubica el 7,5% de la población, siendo el saldo positivo entre 1999 y 2008. Por encima de la media se sitúan Baleares y Madrid y por debajo: Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Navarra, País Vasco, Rioja, Ceuta y Melilla. De ellas, Castilla León y País Vasco han perdido posiciones respecto a 1999.

b) Ubicación de la población española y extranjera por comunidades autónomas y ramas de actividad.

Considerando ahora la población española y extranjera hay que resaltar que no se distribuyen de forma homogénea. En efecto, si tomamos las 3 ramas que cuentan con al menos el 10% de población ocupada o más, resulta que la evolución a lo largo de la década *en el caso de los españoles* de ambos sexos revela que, en 1999, el 50,9% se concentraba en construcción, comercio y administración pública y en 2008, la concentración ha aumentado al 56,5% pero han cambiado las ramas: se mantienen comercio y administración pública, pero se ha incrementado la ocupación en la rama de actividades financieras e inmobiliarias. En el caso de *la población extranjera* de ambos sexos, el 59,7% se concentraban en 1999 en sólo tres ramas (construcción, comercio y otros servicios). En 2008, esta concentración alcanza al 63,1% de la población extranjera de ambos sexos y las ramas siguen siendo las mismas.

Si tenemos en cuenta la perspectiva de género, la distribución de la ocupación por ramas resulta muy diferente tanto en la población española como en la extranjera, lo que da prueba de la segmentación del mercado de trabajo según la división sexual del trabajo.

Las mujeres españolas se concentran en la administración pública de una forma muy marcada pues, en 2008, un tercio se ubicaba sólo en esta rama mientras que los hombres

eran solo el 15%. El segundo destino para las mujeres es el comercio con un 26,4% de ocupación, mientras que para los hombres el porcentaje es inferior (19,2%). Por tanto, casi seis de cada diez mujeres trabajan en estas dos ramas. Los hombres tienen una mayor representación en las ramas de la construcción pues en 2008 a pesar de que ha descendido un poco la ocupación en esta rama en relación a 1999, los hombres españoles suponían el 15,5%, mientras que las mujeres estaban representadas por un escaso 2%.



Tabla 5. Cambios en ramas de actividad de la población ocupada española y extranjera por sexo: 1999-2008

	NACIONALIDAD ESPAÑOLA						NACIONALIDAD EXTRANJERA					
	1999			2008			1999			2008		
	HOM.	MUJ.	TOTAL	HOM.	MUJ.	TOTAL	HOM.	MUJ.	TOTAL	HOM.	MUJ.	TOTAL
1. Agricultura y pesca	8,0	5,1	7,0	4,7	2,4	3,7	11,4	1,9	7,2	8,3	2,9	5,9
2. Alimentación, textil...	7,0	7,5	7,2	5,2	4,0	4,7	8,2	6,2	7,3	5,4	3,3	4,4
3. Inds.extractivas	9,1	3,0	6,9	9,1	2,9	6,4	4,8	2,3	3,7	6,4	1,5	4,2
4. Maquinaria, inds. manufactureras..	8,1	2,6	6,1	6,8	2,3	4,9	2,5	0,1	1,4	4,3	0,7	2,7
5. Construcción	16,5	1,5	11,1	15,5	2,1	9,8	19,0	0,5	10,8	31,7	0,9	17,8
6. Comercio y Hostelería	19,4	28,1	22,5	19,2	26,4	22,3	29,8	23,0	26,8	22,6	34,9	28,2
7. Transportes	7,6	3,0	5,9	10,6	4,9	8,2	6,1	4,4	5,3	8,0	2,7	5,6
8. Ac. financieras, inmobiliarias...	8,8	11,6	9,8	10,7	14,9	12,5	6,9	7,0	7,0	7,6	11,7	9,4
9. Admin., educ. y sanidad	12,3	26,4	17,3	15,0	30,8	21,7	5,5	11,8	8,3	2,5	7,5	4,8
10. Otros servicios	3,4	11,2	6,2	3,2	9,5	5,9	5,7	42,6	22,1	3,2	34,0	17,1
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
(N)	9.372.498	5.265.516	14.597.744	9.752.766	7.217.516	16.970.282	194.074	154.682	348.756	1.587.844	1.298.647	2.886.491

Fuente: Elaboración propia a partir del INE: los *Microdatos de la EPA*, 4ºT.

Esta segmentación se da también entre mujeres y hombres de nacionalidad extranjera. En efecto, en 2008 las mujeres inmigrantes se ocupan fundamentalmente en las ramas de comercio y hostelería (34,9%) y en otros servicios (34%). Estos últimos, incluyen entre otras actividades, las tareas del cuidado, servicio doméstico de la población dependiente. La concentración entre las mujeres inmigrantes aún está mas acentuada que en el caso de las españolas. Los inmigrantes varones se ubican en ese mismo año en la construcción (31,7%) y en menor medida que ellas en el comercio (22,6%).

En cuanto a la distribución de la población autóctona y la extranjera por el territorio podemos observar en la tabla siguiente las distintas posiciones de una y otra población según sea el tipo de CC.AA³. En las *comunidades más ricas* se concentran el mayor número de extranjeros, seguidas de las de renta baja y por último de las de renta media. En las primeras, la distribución por ramas de actividad concentra al 76,3% en las ramas de la construcción (18,1%), comercio y hostelería (26,3%), otros servicios (18%) y actividades financieras; en las de *renta baja*, un 30% se ubica en el comercio y hostelería, un 15,7% en la construcción, otro 15,6% en otros servicios y un 13,1% en la agricultura. Por último, en las de *renta media* se concentran en las ramas de comercio y hostelería (29,8%), construcción (20,1%), y otros servicios (16,6%).

³ Comunidades de renta alta: Aragón, Baleares, Cataluña, Madrid, Navarra y País Vasco.
Comunidades de renta media: Asturias, Cantabria, Castilla-León, Valencia, La Rioja, Ceuta y Melilla.
Comunidades de renta Baja: Andalucía, Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Galicia y Murcia.

Tabla 6. Evolución de la distribución de la población ocupada española y extranjera por las distintas comunidades autónomas: 1999-2006

	Comunidades de Renta Alta				Comunidades de Renta Media				Comunidades de Renta Baja			
	Españoles		Extranjeros		Españoles		Extranjeros		Españoles		Extranjeros	
	1999	2008	1999	2008	1999	2008	1999	2008	1999	2008	1999	2008
Agricultura y pesca	2,6	1,4	4,3	2,4	7,4	4,0	3,1	5,8	12,3	6,3	14,9	13,1
Alimentación, textil...	7,1	4,1	10,1	4,1	9,0	6,0	2,1	6,3	6,2	4,7	4,3	3,6
Inds.extractivas	8,2	7,1	4,1	4,6	8,0	8,0	4,8	4,8	4,6	4,7	2,4	2,8
Maquinaria, inds. manufactureras...	8,2	6,6	2,1	3,0	5,7	4,4	0,4	2,4	3,7	3,2	0,5	2,3
Construcción	9,8	8,5	11,5	18,1	11,3	10,2	15,0	20,1	12,6	11,2	7,7	15,7
Comercio y Hostelería	20,8	19,8	23,2	26,3	23,4	23,5	36,5	29,8	24,1	24,5	29,3	30,6
Transportes	7,0	10,7	5,6	6,3	5,3	6,5	2,5	3,8	4,9	6,1	5,9	5,4
Ac. financieras, inmobiliarias...	12,6	15,0	4,3	11,9	8,3	11,3	14,9	6,7	7,1	10,3	8,8	6,4
Admin., educ. y sanidad	17,2	21,0	8,5	5,3	15,6	20,7	7,5	3,6	18,4	23,1	8,4	4,5
Otros servicios	6,4	6,0	26,3	18,0	5,9	5,4	13,0	16,6	6,0	6,0	17,7	15,6
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
(N)	6.485.116	7.265.475	202.536	1.545.338	3.025.061	3.557.471	44.899	576.354	5.087.567	6.147.336	100.233	764.799

Fuente: Elaboración propia a partir del INE: los *Microdatos de la EPA*, 4ºT.

La distribución de la población ocupada de nacionalidad española en las comunidades más ricas por ramas de actividad económica revela que, en 2008, las ramas donde se concentran -de mayor a menor porcentaje- son, en primer lugar, la administración pública (21%), seguida de las ramas de comercio y hostelería (19,8%) y actividades financiera e inmobiliarias (15%). En ese mismo año, en las comunidades autónomas de renta media las ramas con más ocupación autóctona son: comercio (23,5%), administración pública (20,7%) y, por último, las actividades financieras (11,3%).

En cuanto a las comunidades de renta baja, en 2008, concentraban a los españoles ocupados, en primer lugar, en la rama del comercio y hostelería (24,5%), seguida de la administración pública (23,1%), de la construcción (11,2%) y de otros servicios. En ellas se observa la nueva reestructuración que ha supuesto en sólo diez años la sustitución de personas de nacionalidad española ocupadas en 1999 en el sector primario por mano de obra inmigrante.

b) Estructura Ocupacional de la población española o de doble nacionalidad y la extranjera: cambios entre 1999-2008

Los cambios operados en la Condición Socioeconómica (CSE) durante la última década (1999-2008) reflejan un destino diferente para la población autóctona en relación a la extranjera. La CSE combina rasgos de la *situación profesional*, es decir la relación existente con los medios de producción –propietario y asalariados-, pero también con la *ocupación* y el *sector de actividad*. Esta variable incluye 18 categorías agrupadas ahora en diez, además de los no clasificables⁴ (Frutos, 2009).

La evolución de la CSE a lo largo de la última década para la población española de ambos sexos ha supuesto la reducción de los ‘agricultores por cuenta propia’ y ‘por cuenta ajena’, la de los ‘autónomos no agrarios’ y la de los ‘trabajadores manuales cualificados’ y los ‘no cualificados’. Por el contrario, han incrementado sus efectivos los ‘empleadores no agrarios’, ‘los profesionales por cuenta propia’, los ‘directores y

⁴ Aunque la categoría socioeconómica se compone de 18 categorías más *los no clasificables*, vamos a reducir a 10 la siguiente agregación:

1. **Agricultura por cuenta propia**, que incluye las CSE1 (empleadores agrarios), 2 (autónomos agrarios) y 3 (cooperativistas agrarios).
2. **Agricultura por cuenta ajena**, que incluye la CSE 5 (trabajadores agrarios).
3. **Empleadores no agrarios** (7).
4. **Profesionales por cuenta propia** (6).
5. **Autónomos no agrarios** que incluye las CSE 8 (autónomos no agrarios) y 9 (cooperativistas no agrarios).
6. **Directivos y supervisores** que incluye las CSE 4 (directivos y gerentes de empresas agrarias), 10 (ídem no agrarios y altos funcionarios) y 12 (profesionales específicos de la administración pública).
7. **Profesionales por cuenta ajena**, que incluye las CSE 11 (profesionales y técnicos) y 18 (profesionales de las FF.AA.).
8. **Trabajadores no manuales** (13 personal administrativo y comercial).
9. **Trabajadores manuales cualificados**, que incluye las CSE 15 (capataces y encargados) y 16 (obreros cualificados)
10. **Trabajadores no cualificados** que incluye las CSE 14 (resto de personal de los servicios y 17 (peones).

No clasificables.

supervisores’, los ‘profesionales por cuenta ajena’ (los que más han se han incrementado) y los ‘trabajadores no manuales’. En definitiva, el incremento se ha producido en los puestos de más cualificación, de la mano del aumento de los niveles educativos de la población ocupada. Por el contrario, la evolución de las categorías ocupacionales referentes a la población extranjera han experimentado un gran aumento en dos de ellas: ‘trabajadores manuales cualificados’ y en ‘no cualificados’. Por género, es reseñable que en la población de nacionalidad española, las mujeres han experimentado un crecimiento mayor que sus compañeros varones en la categoría de ‘profesional por cuenta ajena’ (seis puntos porcentuales frente a cuatro de los varones) y en la de ‘trabajador no manual’.

Tabla 7. Evolución de la estructura ocupacional de la población española y extranjera: 1999-200

CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA Y DOBLE NACIONALIDAD						
	1999			2008		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL
1. Agricultor por cuenta propia	4,1	2,5	3,4	2,3	1,1	1,8
2. Agricultor por cuenta ajena	3,9	3,0	3,5	1,9	1,5	1,8
3. Empleadores no agrarios	5,2	2,5	4,2	6,4	3,3	5,1
4. Profesional por cuenta propia	2,5	1,8	2,2	3,5	2,6	3,1
5. Autónomos no agrarios	8,7	7,1	8,1	8,1	5,8	7,1
6. Directores y supervisores	2,3	0,9	1,7	3,1	1,9	2,6
7. Profesional por cuenta ajena	13,6	15,6	14,4	17,7	21,7	19,4
8. Trabajadores no manuales	10,4	28,1	17,2	10,2	29,8	18,5
9. Trabajadores manuales cualificados	31,3	7,1	22,0	31,2	4,6	19,9
10. Trabajadores no cualificados	17,2	28,4	21,5	15,0	27,0	20,1
No clasificables	0,9	3,1	1,8	0,5	0,7	0,6
Total	100% 10.236.958	100% 6.348.818	100% 16.585.776	100% 10.689.899	100% 7.879.429	100% 18.569.328
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA						
	1999			2008		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL
1. Agricultor por cuenta propia	0,9	0,9	0,9	0,2	0,0	0,2
2. Agricultor por cuenta ajena	12,0	1,2	7,2	8,1	3,2	5,9
3. Empleadores no agrarios	7,6	3,9	5,9	2,9	1,8	2,4
4. Profesional por cuenta propia	5,5	2,8	4,3	1,5	1,5	1,5
5. Autónomos no agrarios	10,8	9,0	10,0	6,2	3,8	5,2
6. Directores y supervisores	1,4	1,5	1,5	0,9	0,3	0,7
7. Profesional por cuenta ajena	10,0	9,9	10,0	5,7	5,3	5,5
8. Trabajadores no manuales	5,5	12,8	8,8	4,4	13,9	8,5
9. Trabajadores manuales cualificados	21,4	3,7	13,5	40,7	4,1	24,8
10. Trabajadores no cualificados	23,9	53,3	37,0	29,2	65,5	44,9
No clasificables	0,9	1,0	1,0	0,1	0,5	0,3
Total	100% 215.700	100% 174.120	100% 389.820	100% 1.954.179	100% 1.502.797	100% 3.456.976

Fuente: *Microdatos de la EPA (INE), 4º T.*

Es destacable que, en el 2008, las mujeres están más representadas que los hombres en la condición de ‘trabajador no cualificado’, mientras que los hombres tienen más peso en la de ‘trabajador manual cualificado’.

Los hombres extranjeros empleados en la categoría de ‘trabajador manual no cualificado’ han pasado de un 21,4%, en 1999, a un 40,7% en 2008, en tanto que sus compañeras apenas están representadas en esta categoría (3,7 % al inicio de la década y 4,1% al final). Sin embargo es destacable el incremento de las mujeres extranjeras (más de doce puntos porcentuales) empleadas en la categoría de ‘trabajador no cualificado’. Este incremento ha sido doble con relación a sus compañeros varones. Ello supone que en 2008 seis mujeres de cada diez están trabajando como ‘trabajador no cualificado’.

c) Interacción entre Niveles educativos de la población ocupada española y extranjera y CSE

La interacción entre los niveles educativos y la posición alcanzada en la estructura ocupacional (tabla 8 y gráfico 5) revela que la población española ocupada de ambos sexos con estudios universitarios se concentran en la categoría de ‘profesional por cuenta ajena’ (un 57,6% en 1999 y un 56,3% en 2008), estando las mujeres más representadas que sus compañeros varones tanto al principio como al final del periodo.

Tabla 8. Cambios en la Condición Socioeconómica de la población ocupada española y extranjera (1999-2008) según el Capital Humano

CSE DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA Y DOBLE NACIONALIDAD	FORMACIÓN 1999 (IV T)				FORMACIÓN 2008 (IV T)			
	Hasta EE.Prim.	EE. Secund.	EE.Univ.	TOTAL	Hasta EE.Prim.	EE. Secund.	EE.Univ.	TOTAL
HOMBRE								
1. Agricultor por cuenta propia	5,8	1,9	0,7	4,1	3,8	1,4	0,5	2,3
2. Agricultor por cuenta ajena	5,9	1,3	0,2	3,9	3,5	0,7	0,1	1,9
3. Empleadores no agrarios	5,4	5,6	3,6	5,2	6,9	6,9	4,3	6,4
4. Profesional por cuenta propia	0,7	2,3	10,0	2,5	0,8	2,7	11,1	3,5
5. Autónomos no agrarios	10,9	7,5	2,1	8,7	11,0	7,5	2,0	8,1
6. Directores y supervisores	0,6	2,7	8,5	2,3	0,4	2,6	10,6	3,1
7. Profesional por cuenta ajena	2,6	15,3	56,0	13,6	3,5	16,7	54,1	17,7
8. Trabajadores no manuales	6,8	18,2	11,8	10,4	6,5	15,6	10,4	10,2
9. Trabajadores manuales cualificados	39,1	28,9	2,8	31,3	43,3	30,6	2,6	31,2
10. Trabajadores no cualificados	21,1	15,6	3,8	17,2	19,6	14,8	3,9	15,0
No clasificables	1,1	0,7	0,5	0,9	0,6	0,4	0,2	0,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
	6.154.381	2.602.275	1.480.302	10.236.958	5.149.722	3.423.812	2.116.365	10.689.899

MUJER									
1. Agricultor por cuenta propia	4,5	11,0	0,7	0,1	2,5	2,4	0,5	0,2	1,1
2. Agricultor por cuenta ajena	5,6	0,7	0,1	0,1	3,0	3,7	0,5	0,1	1,5
3. Empleadores no agrarios	3,1	2,5	1,3	2,5	2,5	3,9	3,9	1,8	3,3
4. Profesional por cuenta propia	0,5	1,2	5,5	1,8	1,8	0,5	1,1	6,7	2,6
5. Autónomos no agrarios	10,5	5,5	1,4	7,1	7,1	9,0	6,0	1,6	5,8
6. Directores y supervisores	0,2	0,6	2,8	0,9	0,9	0,2	0,9	5,2	1,9
7. Profesional por cuenta ajena	1,5	7,0	59,3	15,6	15,6	1,8	10,7	58,3	21,7
8. Trabajadores no manuales	18,1	49,3	23,2	28,1	28,1	22,1	45,7	21,4	29,8
9. Trabajadores manuales cualificados	11,1	5,0	0,7	7,1	7,1	8,5	4,0	0,5	4,6
10. Trabajadores no cualificados	40,4	25,4	4,6	28,4	28,4	46,6	26,1	4,1	27,0
No clasificables	4,6	2,2	1,0	3,1	3,1	1,3	0,6	0,3	0,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	3.159.400	1.809.690	1.379.728	6.348.818		2.864.789	2.655.624	2.359.016	7.879.429
AMBOS SEXOS									
1. Agricultor por cuenta propia	5,3	1,4	0,4	3,4	3,4	3,3	1,0	0,3	1,8
2. Agricultor por cuenta ajena	5,8	1,1	0,2	3,5	3,5	3,6	0,6	0,1	1,8
3. Empleadores no agrarios	4,7	4,3	2,5	4,2	4,2	5,8	5,6	3,0	5,1
4. Profesional por cuenta propia	0,6	1,9	7,8	2,2	2,2	0,7	2,0	8,8	3,1
5. Autónomos no agrarios	10,7	6,7	1,8	8,1	8,1	10,3	6,8	1,8	7,1
6. Directores y supervisores	0,4	1,8	5,7	1,7	1,7	0,3	1,8	7,8	2,6
7. Profesional por cuenta ajena	2,2	11,9	57,6	14,4	14,4	2,9	14,1	56,3	19,4
8. Trabajadores no manuales	10,7	30,9	17,3	17,2	17,2	12,1	28,8	16,2	18,5
9. Trabajadores manuales cualificados	29,6	19,1	1,8	22,0	22,0	30,8	19,0	1,5	19,9
10. Trabajadores no cualificados	27,6	19,6	4,2	21,5	21,5	29,3	19,8	4,0	20,1
No clasificables	2,3	1,3	0,8	1,8	1,8	0,8	0,5	0,2	0,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	9.313.781	4.411.965	2.860.030	16.585.776		8.014.511	6.079.436	4.475.381	18.569.328

CSE DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA		FORMACIÓN 1999 (IV T)				FORMACIÓN 2008 (IV T)			
		Hasta EE.Prim.	EE. Secund.	EE.Univ.	TOTAL	Hasta EE.Prim.	EE. Secund.	EE.Univ.	TOTAL
HOMBRE									
1.	Agricultor por cuenta propia	1,2	1,1	0,0	0,9	0,3	0,2	0,2	0,2
2.	Agricultor por cuenta ajena	17,9	7,1	0,7	12,0	12,7	4,5	3,6	8,1
3.	Empleadores no agrarios	4,4	6,7	17,4	7,6	1,7	3,6	4,9	2,9
4.	Profesional por cuenta propia	1,2	11,5	11,3	5,5	0,3	1,3	6,4	1,5
5.	Autónomos no agrarios	13,1	4,6	10,9	10,8	6,3	6,0	6,6	6,2
6.	Directores y supervisores	0,5	2,7	2,6	1,4	0,0	0,5	5,6	0,9
7.	Profesional por cuenta ajena	1,9	12,1	30,5	10,0	0,9	3,1	30,6	5,7
8.	Trabajadores no manuales	5,2	4,7	7,1	5,5	3,5	4,6	7,2	4,4
9.	Trabajadores manuales cualificados	25,2	22,9	9,2	21,4	40,1	47,3	21,6	40,7
10.	Trabajadores no cualificados	28,3	26,6	8,9	23,9	34,3	28,6	13,3	29,2
	No clasificables	1,1	0,0	1,6	0,9	0,1	0,2	0,0	0,1
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
		125.142	45.160	45.398	215.700	877.902	824.847	251.430	1.954.179
MUJER									
1.	Agricultor por cuenta propia	1,2	0,0	1,9	0,9	0,1	0,0	0,1	0,0
2.	Agricultor por cuenta ajena	2,1	0,8	0,0	1,2	5,8	1,4	1,6	3,2
3.	Empleadores no agrarios	3,8	3,2	5,2	3,9	0,9	1,7	4,1	1,8
4.	Profesional por cuenta propia	0,0	2,9	7,6	2,8	0,1	0,7	7,1	1,5
5.	Autónomos no agrarios	6,1	9,2	13,9	9,0	4,6	3,4	3,0	3,8
6.	Directores y supervisores	0,4	0,0	5,9	1,5	0,0	0,0	2,0	0,3
7.	Profesional por cuenta ajena	0,0	6,4	33,2	9,9	0,6	2,7	23,5	5,3
8.	Trabajadores no manuales	7,3	22,1	8,5	12,8	9,6	16,8	16,7	13,9
9.	Trabajadores manuales cualificados	4,3	5,5	0,0	3,7	4,9	4,2	2,3	4,1
10.	Trabajadores no cualificados	74,7	49,2	20,6	53,3	73,1	68,5	38,9	65,5
	No clasificables	0,1	0,7	3,2	1,0	0,3	0,7	0,6	0,5
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100
		72.256	62.063	39.801	174.120	599.100	656.790	246.907	1.502.797

AMBOS SEXOS									
1. Agricultor por cuenta propia	1,2	0,5	0,9	0,9	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
2. Agricultor por cuenta ajena	12,1	3,5	0,4	7,2	9,9	3,1	2,6	5,9	5,9
3. Empleadores no agrarios	4,2	4,7	11,7	5,9	1,4	2,8	4,5	2,4	2,4
4. Profesional por cuenta propia	0,8	6,5	9,6	4,3	0,2	1,0	6,8	1,5	1,5
5. Autónomos no agrarios	10,5	7,3	12,3	10,0	5,6	4,9	4,8	5,2	5,2
6. Directores y supervisores	0,5	1,1	4,1	1,5	0,0	0,3	3,8	0,7	0,7
7. Profesional por cuenta ajena	1,2	8,8	31,7	10,0	0,8	2,9	27,1	5,5	5,5
8. Trabajadores no manuales	6,0	14,8	7,8	8,8	5,9	10,0	11,9	8,5	8,5
9. Trabajadores manuales cualificados	17,6	12,8	4,9	13,5	25,8	28,2	12,0	24,8	24,8
10. Trabajadores no cualificados	45,3	39,7	14,4	37,0	50,0	46,3	26,0	44,9	44,9
No clasificables	0,7	0,4	2,4	1,0	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	197.398	107.223	85.199	389.820	1.477.002	1.481.637	498.337	3.456.976	

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4ºT.

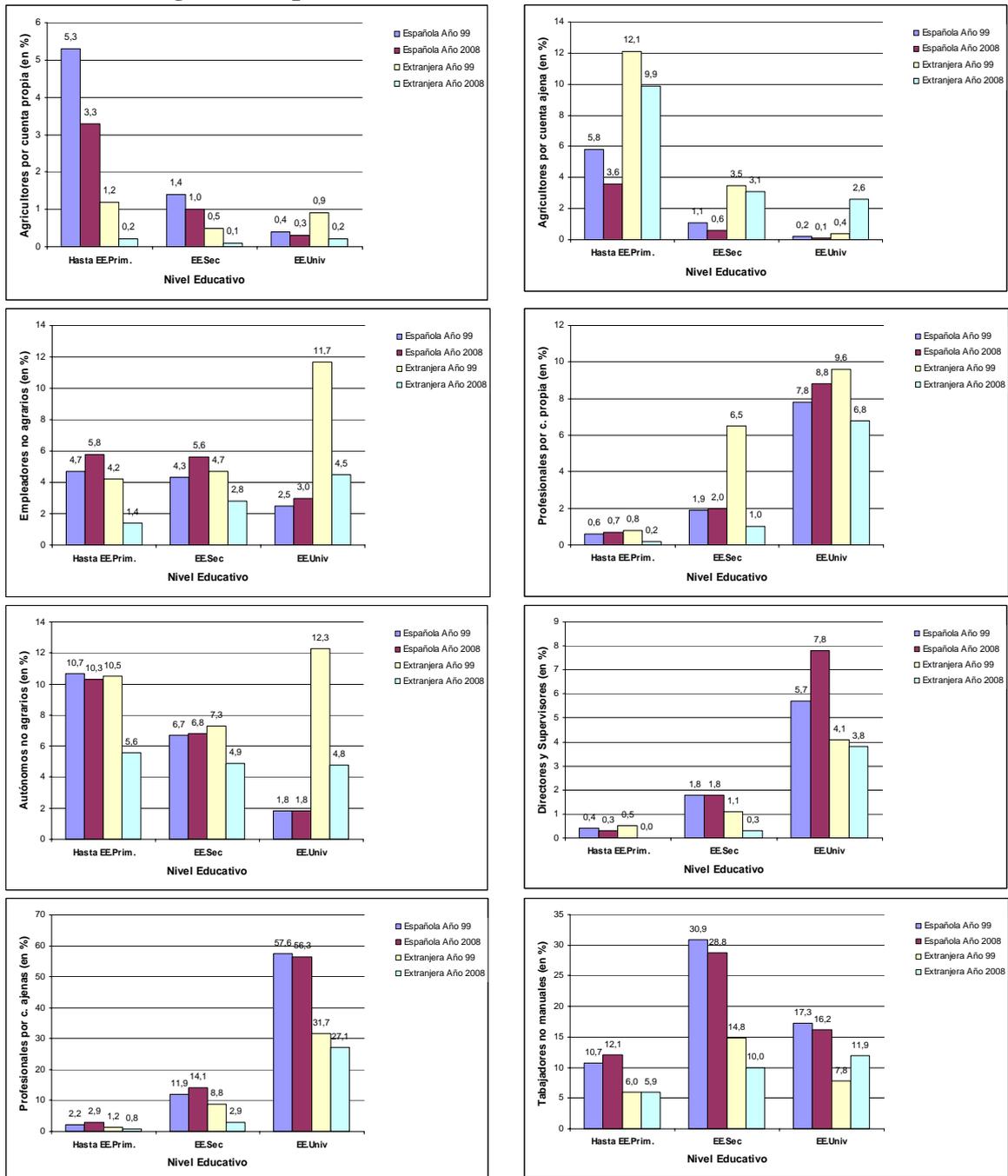
Se da una diferencia entre géneros con relación al peso de los universitarios en la categoría de ‘trabajador no manual’: las mujeres españolas están representadas el doble que sus compañeros, tanto en 1999 como en el 2008. En efecto, en 1999 un 23,2% de las mujeres españolas universitarias se ubicaban en esta categoría frente a un 11,8% de los hombres y diez años después, en 2008, las mujeres españolas con estudios superiores ocupadas como ‘trabajador no manual’ representaban un 21,4% y los hombres un 10,4%.

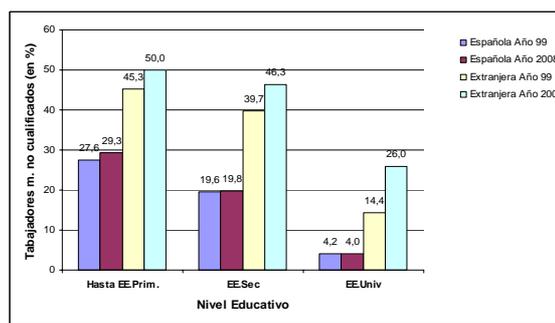
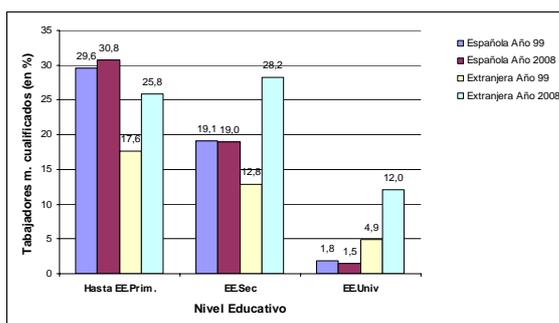
Así mismo, los ‘directores y supervisores’ con estudios universitarios siguen estando más representados por los hombres, a pesar del aumento más intenso en la educación superior por parte de las mujeres españolas (Frutos, 2004 a-b). La brecha entre sexos con la misma titulación era en 1999 de 5,7 puntos porcentuales y diez años después permanecía casi igual (5,4 puntos), He aquí un desajuste en función del género que no explica la teoría del capital humano.

La población extranjera de ambos sexos con estudios universitarios se concentraba en 1999 en la categoría de ‘profesional por cuenta ajena’ (31,7%), y diez años después pero se ha reducido su presencia (27,1%). También es destacable la existencia en 1999 de un 12,3% de población extranjera de ambos sexos que tenía su propia empresa – ‘autónomos no agrarios’-, y diez años después, en 2008, se ha reducido a sólo un 4,8% (siete puntos y medio porcentuales menos). Otro cambio significativo es el incremento

de los universitarios extranjeros en la categoría más baja, la de ‘trabajador no cualificado’.

Gráfico 5. Cambios en la CSE de la población ocupada española y extranjera (1999-2008) según su Capital Humano





Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

En efecto, si en 1999 había un 14,4%, en 2008, asciende a un 26% (11,6 puntos porcentuales más). Si comparamos con la población española de ambos sexos, la proporción de universitarios que trabaja como ‘trabajador no cualificado’ es de un 4,2% en 1999, y diez años después se mantiene prácticamente igual (4%). Esta observación estadística revela que la crisis no afecta de la misma manera a una y a otra población, por lo que el título universitario sirve más a la población autóctona que a la extranjera. Ello constituye un ejemplo de segmentación laboral donde la condición de ‘extranjero’ correlaciona con el hecho de estar empleado en la categoría más baja.

Por género hay diferencias entre los universitarios ocupados en la categoría de ‘profesional por cuenta ajena’: En 1999, había un tercio de hombres españoles empleados (30,5%) y un 32,2% de mujeres. Pero, diez años después, los hombres mantienen sus efectivos y las mujeres descienden 8,7 puntos porcentuales. Así mismo, hay cambios significativos por género con relación a la condición de ‘autónomos’: aunque los universitarios de ambos sexos han disminuido a lo largo de la década los hombres han descendido menos (4,3 puntos porcentuales) que las mujeres (10,9 puntos porcentuales menos). Además el incremento de la proporción de universitarios en la categoría ocupacional más baja –‘trabajador no cualificado’- ha sido mucho mayor en el caso de las mujeres extranjeras quienes han aumentado 17,3 puntos porcentuales que en el de los hombres (sólo 4,4 puntos más). En 2008, los universitarios empleados en la categoría más baja de ‘trabajador no cualificado’ suponían un 13,3% mientras que las mujeres representan casi cuatro de cada diez (un 38,9%). Además, las mujeres extranjeras universitarias han aumentado efectivos en la categoría de ‘trabajador no manual’ pues en 1999 representaban un 8,5% y en el 2008, un 16,7%.

La relación entre el nivel de estudios secundarios y la condición socioeconómica de la población española de ambos sexos muestra que en 1999 se concentra un tercio (30,9%) en la categoría de ‘trabajador no manual’ y diez años después sólo baja dos puntos porcentuales; en 1999, casi cuatro de cada diez españoles de ambos sexos con estudios

secundarios se concentran a partes iguales entre las categorías de ‘trabajador manual cualificado’ y el ‘no cualificado’, y diez años después la distribución es la misma.

Con este nivel de estudios los hombres están en 1999 más representados que las mujeres en la categoría de ‘trabajador manual cualificado’ y ellas lo están más en la de ‘trabajador no manual’ y como ‘trabajador no cualificado’. Diez años después las variaciones mantienen una estructura ocupacional muy parecida a la anterior.

La estructura ocupacional de la población de origen extranjero con estudios secundarios sí ha experimentado más cambios a lo largo de la década. En 1999, casi cuatro de cada diez extranjeros de ambos sexos con estudios secundarios se concentraban en la categoría más baja –‘trabajador no cualificado’- y, en 2008, aún están más representados en ella (46,3%). Un 12,6% estaba empleado como ‘trabajador manual no cualificado’ al inicio de la década y, en 2008, ha habido un notable incremento, pues ya casi suponen un tercio de la población ocupada total (28,2%). También se ha producido una disminución de extranjeros de ambos sexos ‘empleados no manuales’ (de un 14,8% han pasado a ser un 10%).

Desde la perspectiva de género ha habido cambios muy notables en la población de origen extranjero: mientras que el peso de los hombres con estudios secundarios como ‘trabajadores no cualificados’ se ha mantenido casi igual a lo largo de la década (de un 26,6% a un 28,6%), las mujeres han experimentado un extraordinario incremento: de un 49,2% en 1999 han pasado a representar un 68,5% en 2008. Los hombres extranjeros con este nivel de estudio han aumentado efectivos fundamentalmente en la categoría de ‘trabajador manual cualificado’, pues si en 1999 suponían un 22,9%, en 2008, ascendían ya a un 47,3%; las mujeres se mantienen por debajo del 5%, Ellas han perdido peso también en la categoría de ‘trabajador no manual’, pasando de un 22,1% en 1999 a un 16,8% en 2008.

La relación entre la población de ambos sexos con estudios más bajos (hasta Primaria) de nacionalidad española sitúa, en 1999, a un tercio como ‘trabajador no manual’ y a otra tercera parte como ‘no cualificado’, un 10% como ‘autónomo no agrario’ y otro 10% como ‘trabajador no manual’. Y en 2008, la estructura es bastante parecida. Más significativos han sido los cambios por género. En la categoría más baja los hombres en 1999 representaban un 21,4% y diez años después un poco menos (19,6%), pero las mujeres que ya suponían un 40,4% en 1999, ahora son ya un 46,6%. En la categoría de ‘trabajador manual cualificado’ los hombres estaban más representados que las mujeres al inicio de la década (casi cuatro de cada diez) y, en 2008, han subido dos puntos

porcentuales. Las mujeres españolas con estudios primarios han reducido efectivos en esta categoría a lo largo de la década (desde un 11,1% a un 8,5%).

La población de origen extranjero de ambos sexos con estudios sólo primarios ha pasado de estar concentrada en 1999 en un 62,9% entre las categorías más bajas ('trabajador manual cualificado' y 'no cualificado') a estarlo mucho más en 2008 (un 75%). Las mujeres con este nivel de estudio se ubican en la categoría más baja – 'trabajador no cualificado' -, ya que tanto al inicio como al final de la década ellas solas en esa categoría ocupacional representan tres de cada cuatro ocupadas. Los hombres han subido desde un 28,3% a un 34,3% en esta categoría y en la de 'trabajador manual cualificado' ha incrementado efectivos (desde un 25,2% a un 40,1%).

5. Desigualdades territoriales en la CSE de la población autóctona y extranjera según tipos de Comunidades Autónomas: renta alta, media y baja.

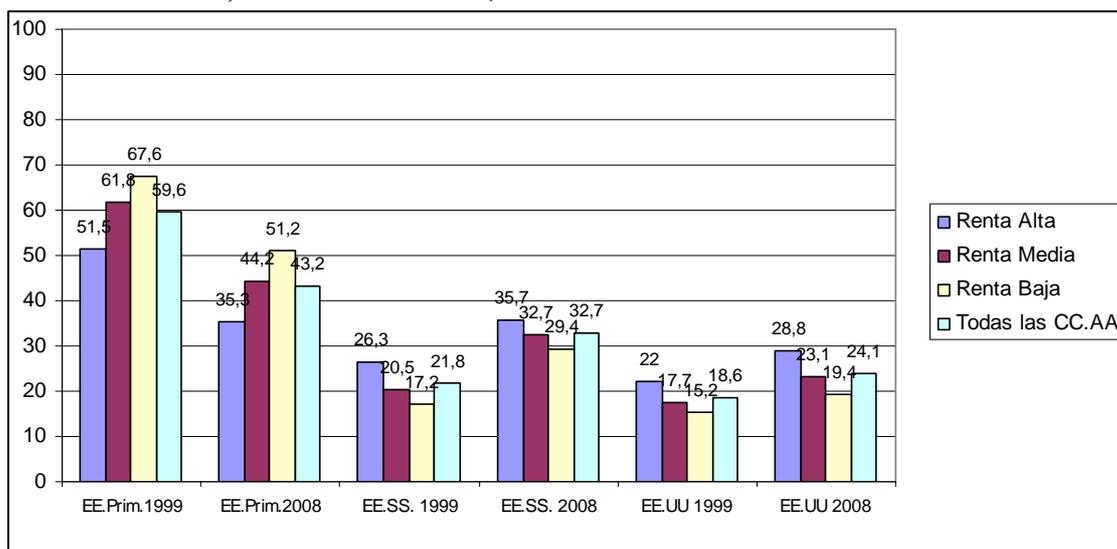
En este apartado se analizan las diferencias territoriales entre los distintos tipos de Comunidades Autónomas existentes en España en función de su renta en referencia al capital humano, y algunas categorías ocupacionales en las que se concentran la mayor parte de población ocupada extranjera. En primer lugar revisaremos el capital humano de la población ocupada según el tipo de Comunidad Autónoma.

a) Evolución de los Niveles educativos de la población española y extranjera según tipo de CC.AA

En el gráfico siguiente observamos el incremento de los niveles educativos en todas las Comunidades Autónomas en función de su renta a lo largo de la década 1999-2008. En efecto, desciende la proporción de la población con sólo niveles primarios y se incrementa la proporción de quienes cuentan con niveles educativos secundarios y universitarios. No obstante, hay notables diferencias entre los distintos tipos de comunidades autónomas. En las más ricas el peso de los que tienen menos estudios es menor que en las bajas, tanto al principio de la década como al final; al mismo tiempo, el número de universitarios en la población ocupada es mayor en las comunidades de renta alta que en las de renta baja. No obstante, el mayor esfuerzo en cuanto a la reducción de efectivos de la población ocupada con sólo estudios primarios a lo largo de toda la década se ha producido en las comunidades de renta media con 17,6 puntos porcentuales menos frente a 16,2 en las de renta alta y 16,4 en las de renta baja.



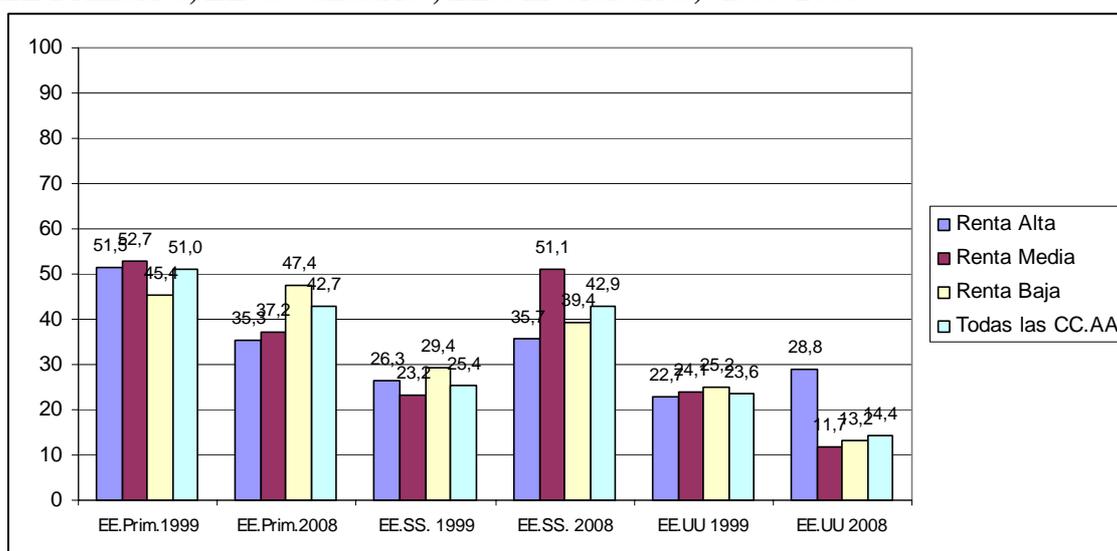
Gráfico 6. Evolución de la población ocupada Española según tipo de Comunidad Autónoma (Renta Alta, Media y Baja) y Niveles educativos (hasta EE.Primarios, EE. Secundarios, EE.Universitarios). 1999-2008



Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

El capital humano que presenta la población extranjera a lo largo de la década ha seguido otro modelo: la mitad de la población en 1999 tenía sólo estudios primarios y el reparto era casi parecido en todos los tipos de comunidades autónomas. Diez años después desciende su presencia en las comunidades de renta alta y media, pues en las de renta baja ha incrementado su presencia en el 2008.

Gráfico 7. Evolución de la población ocupada Extranjera según tipo de Comunidad Autónoma (Renta Alta, Media y Baja) y Niveles educativos (hasta EE.Primarios, EE. Secundarios, EE.Universitarios). 1999-2008



Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

A lo largo de la década se ha incrementado de forma muy acusadas el porcentaje de extranjeros con estudios secundarios, pues han pasado de un 25,4% en 1999 a un 42,9% en 2008, lo que significa que los extranjeros ocupados con este nivel de estudios son

más cultos que sus homólogos españoles, especialmente en las comunidades de renta media, donde los españoles con estudios secundarios suponen un 32,7% y los extranjeros un 51%.

Respecto a los estudios universitarios de la población extranjera ocupada en España es destacable que en 1999 tenían un peso mayor que los universitarios españoles, pero diez años después se ha reducido su porcentaje (desde un 23,6% han pasado a representar sólo un 14,4%), lo que les sitúa en diez puntos porcentuales por debajo de la población ocupada española. La razón de este cambio tiene que ver con el cambio de remesas de los países de procedencia que vienen a España entre el año 2000 y 2007, como hemos señalado en la introducción de este trabajo. No obstante hay notables diferencias entre las comunidades de renta alta en las que los universitarios extranjeros ocupados en España representan un 28,8% y las de renta baja en las que esta proporción se reduce hasta un 13,2%. Como síntesis final vamos a observar en términos comparativos entre españoles y extranjeros las cinco categorías en las que más inmigrantes están ocupados en España.

b) Cambios en las cinco categorías ocupacionales de la CSE con un porcentaje mayor de extranjeros ocupados en comparación con los autóctonos, por niveles educativos y tipo de comunidad autónoma (1999-2008)

El 44,9% de la población ocupada extranjera se ubica en la categoría *Trabajador no cualificado* de la CSE de la EPA, mientras que la proporción de población ocupada española en esa misma categoría representa el 20%.

A continuación observamos las diferencias existentes por comunidades autónomas y el cambio operado en la composición de los niveles educativos de una y otra población. Los cambios más significativos respecto a los extranjeros es que en todas las comunidades la proporción de universitarios es superior a la existente en la población española ocupada en esta categoría. Este fenómeno se da tanto al principio de la década como al final, salvo en las comunidades de renta media, donde la población ocupada extranjera representaba un 3,3% en 1999, si bien ya en el 2008 asciende al 10% (la cifra más elevada). La tendencia general seguida por la población española ha sido reducir los porcentajes de los que menos estudios tienen, incremento de niveles medios y un ligero crecimiento de los que tienen el nivel superior. Ello es reflejo de una ‘sobreeducación’ o ‘subempleo’ como queramos considerar.



Tabla 9. Cambios en la condición de TRABAJADOR NO CUALIFICADO de la población española y extranjera, según sus niveles educativos y tipo de CC.AA. (1999-2008)

TRABAJADORES NO CUALIFICADOS				
COMUNIDADES DE RENTA ALTA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	74,21	57,85	64,99	48,97
EE.Secundarios	21,25	36,72	26,05	42,75
EE.Universitarios	4,54	5,44	8,96	8,28
	100	100	100	100
	1.307.299	1.340.070	99.536	812.662
TRABAJADORES NO CUALIFICADOS				
COMUNIDADES DE RENTA MEDIA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	79,42	62,56	57,53	37,97
EE.Secundarios	16,20	31,33	39,11	51,92
EE.Universitarios	4,38	6,11	3,35	10,12
	100	100	100	100
	634.917	774.291	14.189	328.432
TRABAJADORES NO CUALIFICADOS				
COMUNIDADES DE RENTA BAJA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	83,95	67,40	59,60	48,97
EE.Secundarios	13,06	28,88	29,96	42,75
EE.Universitarios	2,99	3,72	10,43	8,28
	100	100	100	100
	1.295.219	1.614.749	27.208	812.662
TRABAJADORES NO CUALIFICADOS				
TODAS LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE ESPAÑA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	79,13	62,96	63,20	47,54
EE.Secundarios	16,98	32,21	28,12	44,14
EE.Universitarios	3,89	4,83	8,68	8,32
	100	100	100	100
	3.237.435	3.729.110	140.933	1.553.903

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

La siguiente categoría donde hay más extranjeros ocupados es en la de *Trabajador manual* (24% en 2008). La proporción de población ocupada española en esta categoría es un 19,8% considerando el mismo año de referencia. La tendencia seguida en todas las comunidades autónomas de la población ocupada autóctona ha sido la de reducir efectivos en el caso de tener sólo estudios primarios, incremento de los que tienen estudios secundarios y prácticamente ausencia de universitarios en esta categoría.

En el caso de la población extranjera ocupada como trabajador manual los universitarios tienen más presencia (8,4% en 1999 y 6,9% en 2008). Además, el incremento de los que tienen estudios secundarios ha sido mucho mayor que en el caso de la población española. Y la presencia de los que tienen el nivel sólo hasta primaria ha disminuido,

siendo su porcentaje muy inferior al de la población ocupada española tanto a principio como al final de la década.

La población española con sólo estudios primarios presenta porcentajes más elevados en las comunidades de renta baja que en el resto de comunidades tanto al principio como al final del periodo. Sin embargo en el caso de los extranjeros no se sigue este patrón sino que siendo menor su relevancia se reparten entre los distintos tipos de comunidades autónomas.

Tabla 10. Cambios en la condición de TRABAJADOR MANUAL de la población española y extranjera, según sus niveles educativos y tipo de CC.AA. (1999-2008)

TRABAJADOR MANUAL				
COMUNIDADES DE RENTA ALTA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	77,39	61,32	69,26	47,40
EE.Secundarios	20,68	36,37	25,96	44,76
EE.Universitarios	1,93	2,32	4,78	7,83
	100	100	100	100
	1.445.115	1.436.309	34.126	453.828
TRABAJADOR MANUAL				
COMUNIDADES DE RENTA MEDIA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	82,68	66,71	55,71	36,88
EE.Secundarios	15,71	31,19	23,70	57,60
EE.Universitarios	1,61	2,10	20,59	5,51
	100	100	100	100
	782.827	843.298	6.693	202.360
TRABAJADOR MANUAL				
COMUNIDADES DE RENTA BAJA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	85,56	72,83	64,14	45,20
EE.Secundarios	13,50	26,16	23,36	48,30
EE.Universitarios	0,94	1,01	12,50	6,50
	100	100	100	100
	1.155.595	1.410.950	11.054	202.110
TRABAJADOR MANUAL				
TODAS LAS COMUNIDADE AUTÓNOMAS DE ESPAÑA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	81,40	66,95	66,42	44,40
EE.Secundarios	17,08	31,28	25,12	48,62
EE.Universitarios	1,52	1,77	8,46	6,97
	100	100	100	100
	3.383.537	3.690.557	51.873	858.298

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

Otra categoría que ocupa en 2008 a un 8,5% de extranjeros y a un 18,5% de autóctonos es la de *trabajador no manual* que engloba en el caso de población extranjera a un gran número de mujeres dedicadas al cuidado de personas mayores y niños, así como a las tareas domésticas.

Tabla 11. Cambios en la condición de TRABAJADOR NO MANUAL de la población española y extranjera, según sus niveles educativos y tipo de CC.AA. (1999-2008)

TRABAJADOR NO MANUAL				
COMUNIDADES DE RENTA ALTA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	34,23	26,60	36,01	29,60
EE.Secundarios	45,12	52,03	35,25	49,50
EE.Universitarios	20,65	21,38	28,74	20,90
	100	100	100	100
	1.362.917	1.604.711	19.094	185.548
TRABAJADOR NO MANUAL				
COMUNIDADES DE RENTA MEDIA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	37,93	26,47	24,55	19,15
EE.Secundarios	41,60	51,26	41,15	65,41
EE.Universitarios	20,47	22,26	34,30	15,44
	100	100	100	100
	481.800	655.527	4.659	40.572
TRABAJADOR NO MANUAL				
COMUNIDADES DE RENTA BAJA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	41,39	31,18	33,54	36,26
EE.Secundarios	41,22	48,84	52,37	42,89
EE.Universitarios	17,39	19,97	14,10	20,85
	100	100	100	100
	817.300	1.181.923	10.606	69.294
TRABAJADOR NO MANUAL				
TODAS LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE ESPAÑA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	37,10	28,15	33,69	29,73
EE.Secundarios	43,28	50,79	41,33	50,13
EE.Universitarios	19,62	21,06	24,97	20,14
	100	100	100	100
	2.662.017	3.442.161	34.359	295.414

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

La tendencia seguida ha sido en el caso de la población autóctona la de aumentar los niveles educativos a lo largo de la década (medios y superiores) y reducir la presencia de quien sólo tiene estudios primarios, tendencia muy parecida a la seguida por la población extranjera.

La proporción de españoles ocupados en la agricultura por un salario (*agricultor por cuenta ajena*) suponía en 2008 un 10,7% frente a un 22,5% de la población extranjera. Esta categoría concentra a la población española con los niveles más bajos de estudios, si bien en 2008 se ha incrementado el porcentaje de quienes cuentan con estudios medios. En el caso de la población extranjera, la mayor representación es también la de quienes sólo tienen estudios primarios y la proporción de los que cuentan con estudios

secundarios y universitarios es mucho mayor que la de la población autóctona en los tres tipos de comunidades autónomas, como vemos en la siguiente tabla.

Tabla 12. Cambios en la condición de AGRICULTOR POR CUENTA AJENA de la población española y extranjera, según sus niveles educativos (1999-2008)

AGRICULTOR POR CUENTA AJENA				
COMUNIDADES DE RENTA ALTA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	88,03	64,56	87,32	70,92
EE.Secundarios	11,51	34,24	12,68	24,55
EE.Universitarios	0,47	1,20	0,00	4,53
	100	100	100	100
	40.709	19.050	12.409	36.024
AGRICULTOR POR CUENTA AJENA				
COMUNIDADES DE RENTA MEDIA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	70,92	83,72	66,58	70,68
EE.Secundarios	24,55	11,77	14,05	20,79
EE.Universitarios	4,53	4,51	19,37	8,52
	100	100	100	100
	36.024	34.346	1.580	40.386
AGRICULTOR POR CUENTA AJENA				
COMUNIDADES DE RENTA BAJA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	95,68	90,32	89,33	71,32
EE.Secundarios	3,75	8,96	10,67	22,56
EE.Universitarios	0,57	0,72	0,00	6,12
	100	100	100	100
	468.810	273.687	13.469	128.571
AGRICULTOR POR CUENTA AJENA				
TODAS LAS COMUNIDADE AUTÓNOMAS DE ESPAÑA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	94,14	88,12	87,11	71,12
EE.Secundarios	5,02	10,73	11,77	22,57
EE.Universitarios	0,84	1,15	1,11	6,31
	100	100	100	100
	570.170	327.083	27.458	204.981

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

La quinta categoría en importancia que ocupa a un 5,5% de los extranjeros y a un 19,4% de españoles es la de *profesional por cuenta ajena*. Su configuración educativa en 2008 revela una gran presencia de personas con estudios medios y superiores fenómeno que se da todavía más acentuado en el caso de la población extranjera. Las comunidades autónomas de renta alta concentran la mayor proporción de universitarios tanto españoles como extranjeros. Es reseñable el gran incremento en 2008 de extranjeros ocupados como profesionales por cuenta ajena en las comunidades de renta media con estudios secundarios y el acusado descenso del porcentaje de universitarios. En las autonomías de renta baja ha disminuido la proporción de profesionales

asalariados con estudios secundarios y se ha incrementado levemente el de universitarios.

Tabla 13. Cambios en la condición de PROFESIONAL POR CUENTA AJENA de la población española y extranjera, según sus niveles educativos (1999-2008)

PROFESIONAL POR CUENTA AJENA				
COMUNIDADES DE RENTA ALTA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	8,00	5,00	6,33	3,44
EE.Secundarios	22,06	24,05	16,81	19,52
EE.Universitarios	69,94	70,95	76,86	77,03
	100	100	100	100
	1.183.545	1.775.373	21.065	113.285
PROFESIONAL POR CUENTA AJENA				
COMUNIDADES DE RENTA MEDIA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	9,41	6,78	12,28	14,36
EE.Secundarios	19,41	24,41	6,94	32,79
EE.Universitarios	71,18	68,81	80,78	52,84
	100	100	100	100
	424.826	700.999	6.888	23.840
PROFESIONAL POR CUENTA AJENA				
COMUNIDADES DE RENTA BAJA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	9,98	8,46	1,63	7,57
EE.Secundarios	18,32	22,79	36,09	25,80
EE.Universitarios	71,71	68,75	62,29	66,63
	100	100	100	100
	727.164	1.131.965	10.328	52.523
PROFESIONAL POR CUENTA AJENA				
TODAS LAS COMUNIDADE AUTÓNOMAS DE ESPAÑA				
Niveles Educativos	Población española		Población extranjera	
	1999	2008	1999	2008
Hasta EE.Primarios	8,87	6,43	6,13	5,96
EE.Secundarios	20,41	23,72	20,24	22,93
EE.Universitarios	70,71	69,84	73,63	71,11
	100	100	100	100
	2.335.535	3.608.337	38.281	189.648

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Microdatos de la EPA* (INE), 4º T.

A modo de conclusión

Los procesos migratorios han hecho más complejo el estudio de la estructura ocupacional y añade otras dimensiones de la desigualdad que en muchas ocasiones se superponen (clase, edad, género, nivel educativo, país de origen...), por lo que hay que indagar tanto del lado teórico como del lado empírico.

Bibliografía:

ARIZA, (2000): “Género y migraciones femeninas: dimensiones analíticas y desafíos metodológicos” en Dalia Barrera y Cristina Oechmichen: *Migraciones y relaciones de género en México*, México, GIMTRAP, UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas.

BECK, U. (2008): *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós Ibérica.

FRUTOS. L.:

- (2004a): “Mercado de Trabajo, formación y sistema de género” en Monreal J. (coord.): *Formación y cultura empresarial en la empresa española*, Madrid, Civitas (serie Especial).
- (2004b): “Educación Superior e inserción laboral desde la perspectiva de género” en libro homenaje a J.J. Castillo: *Reflexiones Sociológicas*, Madrid, CIS.
- (2005): *Procesos de inserción laboral de los jóvenes en la Región de Murcia*, Murcia, Consejo Económico y Social.
- (2006): “Educación y cambio social en la España Autónoma: transición al Mercado de trabajo de los jóvenes” en Centro de Estudios Andaluces: *Cambio Social en España, visión y retos de futuro*, Sevilla, CEA.
- (2008.): *Situación Sociolaboral de mujeres y hombres en la Región de Murcia y en España: una relación asimétrica*, Murcia, Consejo Económico y Social (CES).
- (2009): “Cambios en la condición socioeconómica de la población ocupada en la última década según sus niveles educativos y tipos de comunidades autónomas en España”, *XIII Conferencia de Sociología de la Educación: la comunidad educativa ante los resultados escolares*, Universidad de Badajoz.

LEWIS W.A. (1954): “Economic development with unlimited supplies of labor” *The Manchester School of Economic and Social Studies* 22: 139-191.

MASSEY D. (1990): “Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration”, *Population Index* 56:3-26.

MASSEY D. (1990): “The social and economic origins of immigrations”, *Annals of the American of Political and Social Science Academy* 510:60-72.

MORAWSKA, E. (1990): “The sociology and historiography of immigration” in Virginia Yans-McLaughlin (ed.), *Immigration Reconsidered: History, Sociology, and Politics*, New York, Oxford University Press, pp.187-240.

PIORE M. (1979): *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*, Cambridge: Cambridge, University Press.

REHER, D.S, REQUENA, M. (2009): “El impacto de la inmigración en la sociedad española” en *Las múltiples caras de la inmigración en España*, Madrid Alianza Editorial.

SASSEN, S. (1988): *The Mobility of Labor and Capital: A study in International Investment and Labor Flow*, Cambridge, Cambridge, University Press.

SHILLER, N. *et al.* (1992): *Towards a transnational perspective on Migration, Race, Class, Ethnicity and nationalism reconsidered*, New York, Academy of Sciences.

STARKY, O. (1984): "Migration decision making: A review article", *Journal of Development Economics* 14: 251-259. University Press.

TODARO M.P. MARUSZZKO L. (1987): "Illegal migration and US immigration reform: A conceptual framework", *Population and Development Review* 13: 101-114.

TODARO MP. (1969): "A model of labor migration and urban unemployment in less-developed countries", *The American Economic Review* 59: 138-48.

VELASCO ORTIZ, L. (2002): *El regreso de la comunidad: migración indígena y agentes étnicos. Los mixtecos en la frontera México-EEUU*. Centro de Estudios Sociológicos, México, El Colegio de México.

WALLERSTEIN, I. (1974): *The Modern World System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, New York, Academic Press.

ZLOTNIK, H. (1992): "Empirical identification of international migrations systems" in Mary Kritz, Lin Lean Lim and Hania Zlotnik (ed.), *International Migration Systems: A Global Approach*, Oxford, Clarendon Press, pp. 19-40.

