

La satisfacción con la vida de los andaluces: ¿Se puede ser feliz a pesar del paro masivo?

Gloria María Jiménez Criado
Francisco Gómez García



El Centro de Estudios Andaluces es una entidad de carácter científico y cultural, sin ánimo de lucro, adscrita a la Consejería de la Presidencia e Igualdad de la Junta de Andalucía.

El objetivo esencial de esta institución es fomentar cuantitativa y cualitativamente una línea de estudios e investigaciones científicas que contribuyan a un más preciso y detallado conocimiento de Andalucía, y difundir sus resultados a través de varias líneas estratégicas.

El Centro de Estudios Andaluces desea generar un marco estable de relaciones con la comunidad científica e intelectual y con movimientos culturales en Andalucía desde el que crear verdaderos canales de comunicación para dar cobertura a las inquietudes intelectuales y culturales.

Las opiniones publicadas por los autores en esta colección son de su exclusiva responsabilidad

© Autores

© 2013 Fundación Centro de Estudios Andaluces. Consejería de la Presidencia e Igualdad. Junta de Andalucía. Ejemplar gratuito. Prohibida su venta.



Centro de Estudios Andaluces
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA E IGUALDAD

S2013/01

La Satisfacción con la Vida de los Andaluces: ¿Se Puede Ser Feliz a Pesar del Paro Masivo?

Gloria María Jiménez Criado

Francisco Gómez García¹

Universidad de Sevilla

Resumen:

El presente trabajo analiza los determinantes del grado de satisfacción con la vida de los andaluces centrándonos especialmente en los de tipo económico y socio-demográfico. Nuestras estimaciones, basadas en una muestra representativa obtenida a partir de la Encuesta sobre la Realidad Social en Andalucía para la oleada 2009, se muestran acorde con lo establecido en la literatura internacional. Principalmente, entre los determinantes de la satisfacción con la vida destacan, con una influencia positiva, la satisfacción laboral, el capital social y en menor medida, la renta. Un aspecto a destacar es que el mínimo de la relación felicidad-edad es mucho menor para el caso de Andalucía.

¹ Autor de contacto.

La Satisfacción con la Vida de los Andaluces: ¿Se Puede Ser Feliz a Pesar del Paro Masivo?

1. INTRODUCCIÓN

“El objetivo manifiesto de la investigación del Dr. Adam Smith es la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones. Sin embargo, hay otra investigación, quizás aún más interesante y que ocasionalmente se confunde con ésta; me refiero a la investigación de las causas que afectan la felicidad de las naciones”.

Malthus (1798)

Debido a las condiciones socio-económicas de los últimos años, numerosas investigaciones han centrado su interés en revelar toda una serie de aspectos que giran en torno a la felicidad. Este tema, ha ido cobrando tal importancia que ha sido estudiado por expertos de muy diversas ramas, tales como científicos, filósofos, sociólogos, psicólogos, pedagogos, antropólogos, o economistas, entre otros. Estos últimos se han centrado en conocer tanto las preferencias y conducta de los consumidores a través de la utilización de medidas de la satisfacción declarada como medida aproximada de la utilidad, como en conocer cuáles son los determinantes de naturaleza económica que influyen sobre los niveles de felicidad que presentan los ciudadanos de los diferentes países del mundo, dando lugar a la denominada *Economía de la Felicidad*¹.

¹ Para revisiones recientes de esta área puede consultarse los trabajos de Frey (2008), Rojas (2009) y

En la época en la que vivimos, donde nos encontramos inmersos en una crisis económica a nivel mundial, numerosos Estados se han replanteado el hecho de considerar los aspectos básicos de la felicidad en el ámbito económico, mediante el diseño y gestión de políticas públicas que promuevan la felicidad en sus sociedades. En este contexto, no solo es importante el aumento de la riqueza nacional, ya que el progreso económico puede mejorar notablemente la calidad de vida, pero el incremento de los ingresos puede provocar a su vez importantes desigualdades sociales, no contribuyendo así a una mayor felicidad y satisfacción con la vida.

Como demuestra Rojas (2009), el interés de los economistas por la felicidad no es nuevo. Tal y como lo sugiere la cita de Malthus, los economistas clásicos ya se interesaban por la felicidad de los seres humanos –por ejemplo, Adam Smith (1759)-. Pasinetti (2005) argumenta que la felicidad siempre estuvo en el interés de los economistas clásicos; sin embargo, en sus albores, la disciplina económica optó por el estudio de la riqueza material de las sociedades, quedando pendiente el estudio de la felicidad de sus habitantes.

Hasta donde nuestro conocimiento alcanza, en este trabajo presentamos el primer análisis microeconómico sobre los determinantes de la satisfacción con la vida de los andaluces. Para ello utilizamos una nueva base de microdatos, obtenida a partir de la Encuesta sobre la Realidad Social en Andalucía (ERSA), realizada en 2009. Esta encuesta cuenta con distintos *ítems*, que cubren de manera sistemática, entre otras cuestiones, las variables de satisfacción con la vida, renta y otros factores socioeconómicos.

Como sabemos, Andalucía es una región de elevado desempleo. Por ejemplo, en el año 2009 la tasa de paro (EPA) era del 26,33% frente al 18,83% del total nacional. Este diferencial se ha aumentado hasta los diez puntos porcentuales a finales de 2012, teniendo Andalucía una tasa de paro por encima del 35%. Podemos, por tanto, hablar de una región con paro masivo –véase Jimeno (1997)-.

Sin embargo, el tema de la felicidad de los andaluces ha sido menos abordado. La pregunta central que nos formulamos es: ¿se puede ser feliz a pesar del paro masivo? Una primera manera de responder a esta pregunta es atender a lo que nos dicen los datos descriptivos. Así, en el apartado tercero mostraremos que los andaluces se autodeclaran bastante felices.

Por otro lado, desde un punto de vista econométrico, a nivel internacional se ha ligado la felicidad con la edad. A nivel general, se observa un perfil parabólico en forma de U. Esto se debe a que normalmente los individuos comienzan su vida adulta marcándose unas expectativas muy altas y difíciles de alcanzar, lo que les lleva a ser infelices al no poder conseguirlas, pero a medida que pasa el tiempo, estas expectativas se vuelven a revisar a la baja, fijándose de nuevo unas metas más fáciles de alcanzar, lo que provoca un aumento de la felicidad (Ferrer-i-Carbonell, 2011)². El punto mínimo suele situarse en torno a los 50 años. Por ejemplo, Ahn y Mochón (2010), con datos para el total de España, estiman el mínimo en 47 años para los datos del Barómetro del CIS y en los 51 años para los datos de la Encuesta Mundial de Valores. En este contexto, goza de mucho interés dónde se encuentra el mínimo para Andalucía.

Nuestro trabajo obtiene dos resultados fundamentales. Primero, el mínimo de la relación felicidad-edad es mucho menor en Andalucía, lo que nos lleva a concluir que estamos ante una región donde los ciudadanos se declaran bastante felices y, segundo, entre los determinantes de la satisfacción con la vida destacan la satisfacción laboral, el nivel educativo, el capital social y, en menor medida, la renta.

En el siguiente apartado exponemos el modelo teórico que sirve de base para medir el impacto de la renta y los distintos factores socioeconómicos sobre la satisfacción con la vida. En el apartado tercero se realiza una breve descripción estadística de la muestra utilizada para implementar la estimación por el método

² Véase Blanchflower y Oswald (2004) y Ferrer-i-Carbonell y Gowdy (2007), quienes encuentran una relación negativa entre la edad y el bienestar subjetivo y una relación positiva entre la edad al cuadrado y el bienestar subjetivo.

POLS. En el apartado cuarto se describe la estrategia econométrica. El apartado quinto implementa el análisis microeconómico y presenta los resultados de la estimación. Por último, el apartado sexto recoge las principales conclusiones de nuestra investigación.

2. MARCO TEÓRICO

El análisis económico estándar infiere la utilidad a partir del comportamiento (elecciones) de los individuos (preferencias relevadas). Así, Kahneman *et al.* (1997) acuñó el término “utilidad de decisión”. Por distintas razones –véase, por ejemplo, Frey (2008)- esta visión restringe la posibilidad de entender e influenciar el bienestar humano.

En este contexto la aproximación subjetiva a la utilidad –“experimentada” en la terminología de Kahneman *et al.* (1997)- ofrece un enfoque complementario fructífero para estudiar dicho bienestar por dos razones. En primer lugar, nos permite medir el bienestar individual de forma directa a partir de las medidas autodeclaradas por los individuos en los cuestionarios. En segundo lugar, la felicidad es para la mayoría un objetivo último. Los ciudadanos no quieren la renta u otras facetas vitales por sí mismas, sino porque les dan la posibilidad de ser felices.

A la luz de lo anterior podemos presentar un modelo en el que la utilidad del individuo depende de la renta y de otras variables socioeconómicas.

$$U(Y_i, Z_i) \tag{1}$$

donde $U(\cdot)$ representa la función de la utilidad derivada de su vida, Y_i es la renta del individuo i , y Z_i es un vector de otras variables socioeconómicas que afectan su utilidad.

En este trabajo suponemos que existe una relación entre la utilidad actual (U) y el bienestar subjetivo que el individuo i deriva de su vida (BSV_i), definida por la siguiente ecuación:

$$BSV_i = U(Y_i, Z_i) + \varepsilon_i \quad (2)$$

donde el término de error capta la heterogeneidad inobservada entre los individuos³.

En este contexto analítico, consideramos los juicios de satisfacción con la vida (SV) como un indicador ordinal de la utilidad del individuo. Estos juicios de satisfacción vital, que se obtienen a partir de las medidas autodeclaradas por los individuos en los cuestionarios, son identificables con el bienestar subjetivo⁴. Así, como alternativa al análisis estándar, podemos utilizar los datos de bienestar subjetivo como una medida directa de la utilidad.

3. DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE MICRODATOS

Los datos utilizados provienen de la Encuesta sobre la Realidad Social en Andalucía (ERSA) elaborada para un proyecto de la Fundación Pública Andaluza Centro de Estudio Andaluces. La oleada utilizada en el análisis corresponde a 2009. Las entrevistas son realizadas a personas adultas de ambos sexos y las preguntas van referidas a las características personales del individuo (edad, género, municipio de residencia, estado civil, nacionalidad, nivel de renta, entre otros), así como aspectos vinculados con la percepción subjetiva en relación a determinadas cuestiones (valores sociales, desigualdad y política social, medio ambiente, actividad y consumo cultural). En definitiva, esta encuesta proporciona información detallada de ámbito autonómico a nivel de Andalucía en cuanto a las características personales del individuo y la percepción subjetiva en relación con determinados aspectos, por lo que es idónea para contrastar las preguntas formuladas en la introducción, encaminadas

³ Recoge rasgos de la personalidad del individuo –como la autoestima– que no son observables. También recoge los errores en la medición de los datos.

⁴ Para un análisis de las potencialidades en economía de las medidas de bienestar subjetivo véase Kahneman y Krueger (2006).

fundamentalmente a conocer los determinantes de la satisfacción con la vida de los andaluces.

Para el análisis empírico se han utilizado los datos de ERSA (2009), la cual cuenta con una muestra real que comprende a un total de 1.226 individuos de ambos sexos de 16 años o más, que residan en cualquier municipio de Andalucía, a partir de una muestra teórica de 1.200 individuos con reparto proporcional a la población de cada provincia. El procedimiento de muestreo que se ha seguido para obtener los datos ha sido de tipo polietápico, estratificado por conglomerados, seleccionando las unidades primarias de muestreo, los municipios, de forma aleatoria proporcional, y de las últimas unidades, los individuos, por rutas aleatorias para los hogares y cuotas de sexo y edad dentro de cada hogar, en función de la estructura poblacional de la comunidad ajustada a cada ruta. Los estratos se han formado mediante el cruce de las 8 provincias andaluzas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menor o igual a 5.000 habitantes, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000, de 20.001 a 50.000, más de 50.000 de habitantes, capitales de provincia y áreas metropolitanas, ésta última sólo en el caso de Sevilla. El *Cuadro 1* muestra la ficha técnica del estudio.

<i>CUADRO 1: FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA</i>	
<i>Universo</i>	Población de ambos sexos mayores de 16 años residentes en cualquier municipio de Andalucía.
<i>Muestra</i>	<i>1.226 entrevistas con reparto proporcional a la población de cada provincia</i>
<i>Muestreo</i>	Polietápico, estratificado por conglomerados
<i>Entrevista</i>	<i>Personal, en hogares. Cuestionario aplicado por encuestadores a sólo un individuo por hogar</i>
<i>Trabajo de campo</i>	Desde el 20 de abril al 11 de mayo de 2009.
<i>Margen de error</i>	±2,8% para p=q=0,5 y un nivel de confianza del 95,5% para datos globales
<i>FUENTE: ERSA (2009)</i>	

En el análisis empírico, se pretende conocer cuáles son los aspectos que afectan, ya sea de manera positiva o negativa, al nivel de satisfacción que los individuos poseen con su vida a nivel general. Por ello, se ha utilizado como variable dependiente la variable que ofrece la ERSA que permite obtener información sobre la valoración que el individuo realiza sobre el nivel de satisfacción con su vida, siendo la pregunta realizada a los individuos: *“En términos generales, ¿en qué medida está Ud. satisfecho con su vida actualmente?”*.

Esta variable se trata de una medida discreta ordenada, donde los individuos entrevistados pueden elegir entre los valores que se presentan en una escala ordenada entre 1 y 10, donde 1 significa que el individuo se siente muy insatisfecho con su vida y 10 significa que éste se siente muy satisfecho con su vida.

En el *Cuadro 2*, que se muestra a continuación, se puede observar que los ciudadanos andaluces se encuentran, a nivel general, bastante satisfechos con su vida, alcanzando una media de 7,32 puntos, y con su trabajo, aunque en este caso la media baja levemente, siendo de 6,56 puntos. Aunque a un nivel puramente descriptivo podemos contestar a la pregunta central formulada en el trabajo: se puede ser feliz a pesar del paro masivo.

Referente a las características de los encuestados, podemos destacar que un 95,92% son de nacionalidad española, estando nivelado el porcentaje de hombres y mujeres encuestadas, con un 48,61% y 51,39% respectivamente. En cuanto al estado civil, predominan las personas casadas, con un 56,24%, seguido de los solteros con un 33,47%, siendo el 62,97% el porcentaje de personas que conviven en pareja. Respecto a la religión, el 81,39% se declaran católicos.

Atendiendo a los aspectos laborales, el 46,49% trabajaba en el momento de realizarle la encuesta, estando solamente el 17,28% empleado en el sector público. La renta media mensual de los ciudadanos encuestados se sitúa en los 1.747,08 euros.

CUADRO 2: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

VARIABLES	MÍN	MÁX	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA	VARIANZA
Variable Dependiente					
Satisfacción con la vida	1	10	7,32	1,922	3,693
Características Personales					
Edad	16	79	42,90	17,534	307,425
Edad al cuadrado	256	6.241	2.147,49	1.644,748	2.705.194,692
Género (1 = Hombre)	0	1	0,4861	0,50001	0,250
Nacionalidad (1 = Español)	0	1	0,9592	0,19787	0,039
Características Familiares					
<i>Estado Civil</i>					
Casado	0	1	0,5624	0,49629	0,246
Convivencia en pareja	0	1	0,6297	0,48308	0,233
Número de hijos	0	12	1,54	1,595	2,544
Número de personas en el hogar	1	20	3,17	1,371	1,879
Características Demográficas					
<i>Provincia</i>					
Almería	0	1	0,0726	0,25957	0,067
Cádiz	0	1	0,1525	0,35968	0,129
Córdoba	0	1	0,0979	0,29727	0,088
Granada	0	1	0,1069	0,30905	0,096
Huelva	0	1	0,0604	0,23825	0,057
Jaén	0	1	0,0799	0,27130	0,074
Málaga	0	1	0,1794	0,38388	0,147
Sevilla	0	1	0,2504	0,43342	0,188

(continúa en la siguiente página)

CUADRO 2: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS (continuación)

VARIABLES	MÍN	MÁX	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA	VARIANZA
Tamaño del Hábitat					
Menos de 5.000 hab.	0	1	0,1169	0,32138	0,103
De 5.001 a 10.000 hab.	0	1	0,0881	0,28350	0,080
De 10.001 a 20.000 hab.	0	1	0,1296	0,33595	0,113
De 20.001 a 50.000 hab.	0	1	0,1651	0,37144	0,138
Más de 50.000 hab.	0	1	0,1820	0,38605	0,149
Capitales de provincia	0	1	0,3184	0,46604	0,217
Nivel Educativo					
Inferior a Primaria	0	1	0,1060	0,30801	0,095
Primaria	0	1	0,1860	0,38924	0,152
Secundaria/ Bachillerato	0	1	0,3834	0,48640	0,237
Formación Profesional	0	1	0,1444	0,35161	0,124
Universidad	0	1	0,1803	0,38456	0,148
Satisfacción Laboral					
Satisfacción Laboral	1	10	6,56	2,584	6,679
Trabajo					
Situación Laboral (1 = Trabaja)	0	1	0,4649	0,49897	0,249
Titularidad del Sector (1 = Sector Público)	0	1	0,1728	0,37830	0,143
Nivel de Renta					
Ln Nivel de Renta Mensual	0	2,48	1,5078	0,42172	0,178
Religión					
Religión (1 = Católico)	0	1	0,8139	0,38939	0,152
<i>(Continúa en la siguiente página)</i>					

CUADRO 2: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS (continuación)

VARIABLES	MÍN	MÁX	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA	VARIANZA
Relaciones Sociales					
Disponibilidad de tener a alguien si estás deprimido	0	1	0,9137	0,28093	0,079
Disponibilidad de tener a alguien para encontrar empleo	0	1	0,6345	0,48179	0,232
Disponibilidad de tener a alguien para pagar una factura urgente	0	1	0,8386	0,36805	0,135
FUENTE: ERSA (2009) y Elaboración Propia					

4. ESTRATEGIA ECONOMETRICA

Desde el punto de vista empírico, el bienestar subjetivo procedente de la vida se aproxima mediante la satisfacción vital declarada, que se mide en una escala de 1 a 10, desde la insatisfacción total a la satisfacción completa. Se utiliza, como es habitual una aproximación lineal de la función de bienestar:

$$SV = \alpha + \beta Y + \delta Z + \varepsilon \quad (3)$$

donde: SV es una medida de la satisfacción vital declarada, Y es la renta del individuo; Z representa otras características socioeconómicas; y ε es la perturbación.

Dada la naturaleza ordenada de la variable dependiente, suponiendo que el error se distribuye normalmente, la anterior ecuación puede estimarse mediante un modelo probit ordenado. Sin embargo Van Praag y Ferrer-i-Carbonell (2006) han demostrado que una estimación por mínimos cuadrados ordinarios es equivalente,

tras una adecuada transformación de la variable dependiente. Suponen que las categorías de la variable latente y su correspondiente variable categórica observada se relacionan de modo que:

$$SV_i = k \quad \text{if} \quad \mu_{k-1} < SV_i^* < \mu_k \quad \forall k = 1, \dots, K \quad (4)$$

Si la variable latente inobservada SV^* sigue una distribución normal estándar en la población, la esperanza condicionada de que la variable latente se encuentre en un intervalo concreto puede obtenerse a partir de las propiedades de la distribución normal:

$$\bar{SV}_i = E(SL_i^* | \mu_{k-1} < SV_i^* < \mu_k) = \frac{n(\mu_{k-1}) - n(\mu_k)}{N(\mu_k) - N(\mu_{k-1})} \quad (5)$$

donde $n(.)$ es la función normal de densidad y $N(.)$ es la función de distribución acumulada normal.

\bar{SV}_i es una variable discreta que puede tomarse como variable dependiente en una regresión de mínimos cuadrados ordinarios. Este procedimiento se denomina Probit-OLS (Van Praag y Ferrer-i-Carbonell, 2006). Como sugieren Origo y Pagani (2009), intuitivamente, el procedimiento consiste en aproximar el valor verdadero de la variable latente mediante un conjunto de medias de la variable latente, cuyo número coincide con el número de categorías de la variable ordenada observada. Recientemente, Borra y Gómez (2012), a partir de datos de satisfacción laboral, comprueban la robustez de esta estrategia. Así, para la estimación de la ecuación (3) se ha utilizado el método POLS.

5. RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES

En este apartado se presentan los resultados de la estimación de la ecuación de satisfacción con la vida. La base de microdatos con la que hemos trabajado es idónea para el cálculo del efecto que una serie de factores socioeconómicos (incluida la renta) tienen sobre la satisfacción con la vida de los andaluces.

El *Cuadro 3* muestra los datos de la estimación de la ecuación de la satisfacción con la vida mediante el método POLS. Como se observa, son dos las variables que presentan una mayor influencia significativa sobre la variable endógena. Por un lado, se encuentra la variable *satisfacción laboral*, por lo que es de esperar que las personas que se sientan satisfechas con su puesto de trabajo, también se sientan a gusto en su vida.

En la literatura se pueden encontrar tres hipótesis sobre la relación que existe entre la satisfacción con la vida y la satisfacción laboral (Rain *et al.*, 1991). En primer lugar, se encuentra la hipótesis de compensación, es decir, las personas que no son capaces de obtener recompensas en el trabajo, lo intentan con más energía fuera de él, lo que les conduce a realizar actividades de escape, que más tarde le perjudicarán en el propio trabajo, ya que se puede llegar a cambiar una serie de valores que desemboquen en impuntualidad, absentismo o abandono (Seashore, 1973)⁵. En segundo lugar, se sitúa la hipótesis de desbordamiento, que afirma que la insatisfacción laboral puede afectar a las relaciones con los compañeros, amigos o familiares, ya que dicha insatisfacción se puede trasladar al ámbito más cercano del trabajador. La última hipótesis es la de segmentación, que defiende que las personas son capaces de separar el ámbito laboral del no laboral. De todas estas hipótesis, la que toma mayor fuerza en los estudios empíricos es la hipótesis de desbordamiento (Judge y Watanabe, 1993), con la que se alinea nuestro propio resultado.

Por otro lado, teniendo en cuenta los diferentes niveles de educación, el que muestra una mayor influencia sobre la variable satisfacción vital, aunque de manera negativa, es el nivel de estudios *inferior a primaria*, teniendo como referencia la educación secundaria y bachillerato, por lo que los individuos que poseen unos estudios inferiores a primaria tienden a ser menos felices que aquellos que poseen estudios superiores. Este resultado es coherente con el de Stutzer (2004) que llega a la conclusión de que el nivel más alto de satisfacción con la vida se da en el nivel medio de educación.

⁵ Véase también Kenyon y Dawkins (1989) y Johansson y Palme (1996).

Atendiendo a las relaciones sociales, de los tres supuestos estudiados, el que presenta una mayor significatividad sobre la variable endógena es el hecho de disponer de alguien cuando estás deprimido, de manera que el hecho de poder contar con alguna persona en estas situaciones, provoca que los individuos se sientan más satisfechos con su vida que si no tienen este apoyo. Esto está en línea con los estudios llevados a cabo en los últimos años, que han demostrado que el capital social, y sus normas asociadas de reciprocidad y confianza, tienen unos efectos poderosos sobre el bienestar individual. Esto se debe a que las diferentes relaciones sociales que se pueden llevar a cabo entre la familia, los vecinos, los amigos o los compañeros de trabajo, entre otros, favorecen la integridad y la confianza en los demás y ambas aparecen estrechamente relacionales con la felicidad (Lelkes, 2006; Pichler, 2006), aumentando este efecto con la edad (Ritchey, Ritchey y Dietz, 2001).

Si prestamos atención a las características personales de los individuos, podemos afirmar que la felicidad, en relación con la edad, tiene forma de U, mostrando una tendencia similar a lo encontrado en la literatura internacional, ya que la variable *edad* presenta un coeficiente negativo y la *edad al cuadrado* posee un coeficiente positivo y significativo, situándose el punto mínimo alrededor de los 30 años. Este resultado es relevante pues dicho punto mínimo suele situarse alrededor de los 50 años (Frey, 2008 y Peiró, 2004). Por tanto, estamos ante una constatación de que los andaluces son más felices que la media (incluido el caso español –véase Ahn y Mochón (2010)-), a pesar del paro masivo que sufren.

Un aspecto a destacar, es la significatividad del *nivel de renta mensual*, ésta variable muestra un coeficiente positivo, de manera que a medida que aumenta la renta también lo hace el nivel de felicidad, pero con un nivel de significatividad del 10%. En principio, sería de esperar que el nivel de significatividad fuese mayor por lo que podemos estar ante otra versión de la paradoja de Easterlin (1974)⁶. Así, por debajo de los niveles medios de subsistencia, el dinero proporciona felicidad, pero sin

⁶ Véase también Easterlin (1995, 2001 y 2010).

embargo, a partir de los niveles de renta situados por encima del mínimo vital no existe una correlación positiva entre el aumento de la renta y el de la felicidad.

Podemos encontrar hasta tres explicaciones a la paradoja sobre la relación renta-felicidad. En primer lugar, se apunta a la existencia de una relación no lineal entre la renta y la felicidad, de manera que, a medida que aumenta el nivel absoluto de renta, su utilidad marginal es decreciente (Easterlin, 1995).

En segundo lugar, otra de las explicaciones afirma que una vez cubiertas las necesidades básicas, lo que nos reporta satisfacción no es la renta absoluta, sino la relativa, por lo que la satisfacción de los individuos se ve positivamente afectada por su propia renta, pero negativamente afectada por la renta de los demás. Por lo tanto, incrementar la renta de todos no aumentará el bienestar de nadie, ya que un incremento del nivel absoluto de renta de un individuo que no modifique su posición en la distribución, no alterará su nivel de satisfacción (Easterlin, 1995; Duesenberry, 1949). Esta misma idea también es defendida por Ferrer-i-Carbonell (2005), quién incorpora el concepto de grupo de referencia, para afirmar que si los ingresos aumentaran de forma similar para todos los individuos en el mismo grupo de referencia nadie sería más feliz.

Por último, una tercera explicación se basa en la adaptación a la renta, ya que el hábito hace que los individuos se acostumbren a sus circunstancias, de manera que los cambios en la renta solo presentan efectos transitorios en el bienestar, sin que se observen efectos permanentes una vez que el individuo se ha adaptado a su nueva renta, puesto que necesitamos que la renta aumente cada vez más para ser felices (Clark y Oswald 1999; Di Tella, MacCulloch y Oswald, 1999), apuntando además a una mayor adaptación en el caso en el que la renta aumenta, que cuando ésta se reduce (Burchardt, 2005).

Por último, se puede observar que el resto de variables que se muestran en el Cuadro 3, tanto las que comprenden las características personales (género, nacionalidad y religión) como las que engloban las características familiares (estado civil, número de hijos, número de personas en el hogar y convivencia en pareja), así como la titularidad del sector en el que el individuo trabaja, no presentan influencia significativa sobre la variable endógena satisfacción con la vida.

<i>CUADRO 3: ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. POLS</i>			
VARIABLES	COEFICIENTE	SIG.	ERROR ESTANDAR
Constante	1,940	**	0,842
<i>Características Personales</i>			
Género (1 = Hombre)	0,002		0,145
Edad	-0,057	*	0,029
Edad al cuadrado	0,001	**	0,000
Nacionalidad (1 = Español)	0,247		0,341
Religión (1 = Católico)	-0,181		0,177
<i>Características familiares</i>			
Número de hijos	0,087		0,070
Número de personas en el hogar	-0,054		0,055
Convive en pareja	-0,013		0,262
Estado civil (1 = Casado)	0,324		0,263
<i>Nivel De Estudios</i>			
Inferior a Primaria	-0,974	***	0,310
Primaria	-0,164		0,228
Secundaria/Bachillerato	REF		
Formación Profesional	0,081		0,208
Universidad	0,205		0,200
<i>(Continúa en la siguiente página)</i>			

<i>CUADRO 3: ESTIMACIÓN DE LA ECUACIÓN DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. POLS</i>			
VARIABLES	COEFICIENTE	SIG.	ERROR ESTANDAR
<i>Empleo</i>			
Satisfacción Laboral	0,463	***	0,040
Titularidad del Sector (1 = Sector Público)	0,011		0,189
<i>Características Económicas</i>			
Ln Nivel de renta mensual	0,411	*	0,216
<i>Relaciones Sociales</i>			
Disponibilidad de tener a alguien si estás deprimido	0,590	**	0,300
Disponibilidad de tener a alguien para encontrar empleo	-0,003		0,167
Disponibilidad de tener a alguien para pagar una factura urgente	0,118		0,266
R ²	0,381		
R ² Corregido	0,335		
N	1226		
Error típico de la estimación	1,43387		
Estadístico F	8,212	***	
FUENTE: ERSA (2009) y Elaboración Propia			

NOTA. Nivel de significatividad: * 10%; ** 5%; *** 1%.

6. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha llevado a cabo un análisis empírico donde se ha investigado cuáles son los determinantes que afectan, ya sea de manera positiva o negativa, a la satisfacción que los andaluces poseen respecto a su vida.

Las variables que han resultado más significativas han sido, por un lado, contribuyendo de manera positiva a la satisfacción con la vida, la satisfacción laboral, y por otro lado, en el caso contrario, influyendo de manera negativa, el nivel de estudios inferior a primaria, tomando como referencia la educación secundaria y bachillerato.

Coincidiendo con la literatura internacional sobre la llamada Economía de la Felicidad, variables como las relaciones sociales, la edad y, en menor medida, la renta también han resultado tener una influencia significativa sobre la felicidad de los andaluces. La edad muestra un efecto parabólico en forma de U, con un punto mínimo situado en torno a los 30 años. Por lo tanto, para el caso de la edad, el que el punto mínimo para los ciudadanos de Andalucía se sitúe a una edad más temprana que para otras poblaciones (50 años) es un indicador de la mayor felicidad declarada de los andaluces.

Por lo tanto, en estos momentos en los que los efectos de la crisis económica han deteriorado notablemente la actividad económica de nuestro país, con importantes tasas de desempleo, sobre todo en Andalucía, es necesario que el Estado tenga en cuenta la satisfacción de los ciudadanos, de manera que, cada una de las políticas que se diseñen y gestionen, tengan como eje central la mejora de la felicidad de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AHN, Namkee y MOCHÓN, Francisco (2010): “La felicidad de los Españoles: Factores Explicativos”, *Revista de Economía Aplicada*, XVIII, 54, 5-31.
- BLANCHFLOWER, David G. y OSWALD, Andrew J. (2004): “Well-being over Time in Britain and the USA”, *Journal of Public Economics*, 88, 7/8, págs. 1359 – 1386.
- BORRA, Cristina y GÓMEZ, Francisco (2012): “Satisfacción Laboral y Salario: ¿Compensa la Renta Laboral las Condiciones no Monetarias del Trabajo?”, *Revista de Economía Aplicada*, 60 (vol. XX), págs 25-51.
- BURCHARDT, Tania. (2005): “Are one Man’s Rags another Man’s Riches? Identifying Adaptative Preferences Using Panel Data”, *Social Indicators Research*, 74, págs. 57 – 102.
- CLARK, Andrew E. y OSWALD, Andrew J. (1999): “Are Wages Habit – Forming? Evidence from Micro Data”, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 39, págs. 179 – 200.
- DI TELLA, Rafael, MACCULLOCH, Robert J. y OSWALD, Andrew J. (1999): “The Macroeconomics of Happiness”, Working paper, Center for European Integration Studies.
- DUESENBERY, James S. (1949): *Income, Saving and the Theory of Consumer Behavior*, Cambridge, MA, Harvard University Press.
- EASTERLIN, Richard (1974): “Does Economics Growth Improve the Human a Lot? Some Empirical Evidence”, Academy Press.
- EASTERLIN, Richard (1995): “Will Raising the Incomes of All Increase Happiness of All?”, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 27, págs. 35 – 47.

- EASTERLIN, Richard (2001): “Income and Happiness: Towards a Unified Theory,” *Economic Journal*, 111, págs. 465 - 484.
- EASTERLIN, Richard (2010): “Happiness doesn’t Increase with Growing Wealth of Nation, Finds Study”, Proceedings of the National Academy of Sciences.
- FERRER – I – CARBONELL, Ada (2005): “Income and Well-being: An Empirical Analysis of the Comparison Income Effect”, *Journal of Public Economics*, 89, págs. 997 – 1019.
- FERRER – I – CARBONELL, Ada (2011): “Economía de la Felicidad”, CREI, 28.
- FERRER-I-CARBONELL, Ada y GOWDY, John M. (2007): “Environmental Degradation and Happiness”, *Ecological Economics*, 60(3), págs. 509 – 516.
- FREY, Bruno S. (2008): *Happiness. A Revolution in Economics*, Cambridge, The MIT Press.
- FUNDACIÓN PÚBLICA ANDALUZA CENTRO DE ESTUDIOS ANDALUCES (2009): Encuesta sobre Realidad Social en Andalucía, Primera Oleada, Junta de Andalucía.
- JIMENO, Juan F. (1997): “Los Factores Específicos del Paro en Andalucía”, FEDEA, DT 97-05.
- JOHANSSON, Per y PALME, Márten (1996): “Do Economic Incentives Affect Work Absence? Empirical Evidence Using Swedish Micro Data”, *Journal of Public Economics*, 59, págs. 195 - 218.
- JUDGE, Timothy A. y WATANABE, Shinichiro (1993): “Another Look at the Job Satisfaction-Life Satisfaction Relationship”, *Journal of Applied Psychology*, 78, págs. 939 - 948.

- KAHNEMAN, Daniel, y KRUEGER Alan (2006): “Developments in the Measurement of Subjective Well- Being”, *Journal of Economic Perspectives*, 20 (21), págs. 3– 24.
- KAHNEMAN, Daniel, WAKKER, Peter P., y SARIN, Rajiv (1997), "Back to Bentham?", *Quarterly Journal of Economics*, 112, págs. 375-405.
- KENYON, Paul y DAWKINS, Paul (1989): “A Time Series Analysis of Labour Absence in Australia”, *Review of Economics and Statistics*, 71, págs. 232-239.
- LELKES, Orsolya (2006): “Knowing what is Good for You. Empirical Analysis of Personal Preferences and the ‘Objective Good’”, *The Journal of Socio-Economics*, 35, págs. 285 – 307.
- MALTHUS, Thomas (1798): *An Essay on the Principle of Population*, Oxford, Oxford University Press.
- ORIGO, Federica y PAGANI, Laura (2009): "Flexicurity and job satisfaction in Europe: The importance of perceived and actual job stability for well-being at work," *Labour Economics*, 16(5), págs 547-555.
- PASINETTI, Luigi (2005): “Paradoxes of Happiness in Economics”, en Bruni, L. y Porta, PL. (eds), *Economics and Happiness: Framing the Analysis*, Oxford, Oxford University Press.
- PEIRÓ, Amado (2004): “Condiciones Socioeconómicas y Felicidad de los Españoles”, *Tribuna de Economía*, 861, pág. 179 – 194.
- PICHLER, Florian (2006): “Subjective Quality of Life of Young Europeans. Feeling Happy But Who Knows Why?”, *Social Indicators Research*, 75, págs. 419 – 444.

- RAIN Jeffrey S., LANE, Irving M. y STEINER, Dirk D. (1991): “A Current Look at the Job Satisfaction/Life Satisfaction Relationship: Review and Future Considerations”, *Human Relations*, 44, págs. 287 - 307.
- RITCHEY, Lynn Harper, RITCHEY, P. Neal, y DIETZ, Bernadette (2001): “Clarifying the Measurement of Activity”, *Activities, Ageing & Adaptation*, 26, págs. 1 – 21.
- ROJAS, Mariano (2009): “Economía de la Felicidad. Hallazgos Relevantes Respecto al Ingreso y el Bienestar”, *El Trimestre Económico*, 76 (3), págs. 537 – 573.
- SEASHORE, See S. (1973): *Job Satisfaction as an Indicator of the Quality of Employment*, Ottawa, Canada Dept. of Labor.
- SMITH, Adam (1759): *La Teoría de los Sentimientos Morales*, Madrid, Alianza Editorial.
- STUTZER, Alois (2004): “The Role of Income Aspirations in Individual Happiness”, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 54, págs. 89 – 109.
- VAN PRAAG, Bernard y FERRER-I-CARBONELL, Ada (2006): “An Almost Integration-free Approach to Ordered Response Models”, Tinbergen Institute Discussion Papers 06-047/3, Tinbergen Institute.